

DOI 10.26886/2520-7474.1(59)2024.3

UDC: 378.091.3:35-057.34]:001.81

**MODEL OF PROFESSIONAL TRAINING OF CIVIL SERVANTS IN
THE CONTEXT OF ACADEMIC ETHICS AND INTEGRITY**

Tetyana Kopyl-Filatova, Applicant

<https://orcid.org/0009-0001-6819-5487>

e-mail: kopyl-filatova@ukr.net

Dragomanov Ukrainian State University, Ukraine, Kyiv

The article analyzes the model of professional training of future managers of education in the educational space of academic ethics and integrity, which is based on honesty, trust, justice, mutual respect, responsibility and courage of its participants. The following components of pedagogical and management personnel training models are distinguished: theoretical-methodological, substantive (educational-qualification, informational, substantive-procedural, organizational), goal-motivational (target, motivational-activity), effective-creative-practical (activity-creative, effective-practical, creative-research, practical), reflective (reflexive-diagnostic, cognitive-reflexive), control-resultative (evaluative-resultative, control-evaluative), moral-axiological or emotional-valuable, etc. It is emphasized that all the above-mentioned components or their separate elements are appropriate for building a model of professional education of future civil servants in the educational space of academic ethics and integrity of management of educational institutions, because each of them can contribute to the formation of readiness for the activities of the future state manager of education – readiness scientific-theoretical and practical, personal and moral. It is emphasized that the goal-motivational and moral-axiological components of the proposed model play a special role in the

formation of the educational space of academic ethics and the integrity of the management of educational institutions.

Key words: *civil servant, professional education model, academic ethics, formation of educational space, components of civil servant training model, integrity, management of educational institutions.*

здобувачка, Копил-Філатова Т. В. Модель професійної підготовки державних службовців в контексті академічної етики та доброчесності/ Український державний університет імені Михайла Драгоманова, Україна, Київ

У статті аналізується модель професійної підготовки майбутніх управлінців освітою у освітньому просторі академічної етики та доброчесності, що ґрунтується на чесності, довірі, справедливості, взаємній повазі, відповідальності та мужності його учасників. Виокремлюються наступні компоненти моделей підготовки педагогічних та управлінських кадрів: теоретико-методологічний, змістовий (освітньо-кваліфікаційний, інформаційний, змістовно-процесуальний, організаційний), ціле-мотиваційний (цільовий, мотиваційно-діяльнісний), дієво-творчо-практичний (діяльнісно-творчий, дієво-практичний, творчо-пошуковий, практичний), рефлексивний (рефлексивно-діагностичний, когнітивно-рефлексивний), контрольньо-результативний (оцінно-результативний, контрольньо-оцінний), морально-аксіологічний або емоційно-ціннісний тощо. Підкреслюється, що для побудови моделі професійної освіти майбутніх державних службовців у освітньому просторі академічної етики та доброчесності управління закладами освіти доречні усі означені вище компоненти або їхні окремі елементи, адже кожен з них може вносити свій внесок у формування готовності до діяльності майбутнього державного управлінця освітою – готовності науково-теоретичної та практичної,

особистісної та моральної. Наголошується, що для формування освітнього простору академічної етики та доброчесності управління закладами освіти особливу роль відіграють ціле-мотиваційний та морально-аксіологічний компоненти пропонованої моделі.

Ключові слова: державний службовець, модель професійної освіти, академічна етика, формування освітнього простору, компоненти моделі підготовки держслужбовців, доброчесність, управління закладами освіти.

Постановка проблеми. Суспільне замовлення забезпечення якості вітчизняної освіти відповідно до світових стандартів через дотримання академічної доброчесності зумовлює необхідність моделювання професійної підготовки майбутніх управлінців освітою у освітньому просторі академічної етики та доброчесності управління закладами освіти. Йдеться про простір взаємодії усіх учасників освітнього процесу, що вільний від академічної нечесності, надмірної комерціалізації та бюрократизації, корупції та зловживання повноважень, що руйнують спроможність закладів освіти виконати свою соціальну місію та імідж вітчизняної освіти у світі. Натомість цей освітній простір базується на фундаментальних чеснотах академічної доброчесності (з англ. – *academic integrity*) – чесності, довірі, справедливості, поваги, відповідальності та мужності або відвазі відстоювати окреслені вище цінності та боротися за них [20, с.11; 6, с.199]. Окрім того, варто пам'ятати, що академічна доброчесність є проявом доброчесності як позитивної моральної якості, що зумовлена свідомістю і волею людини. У зв'язку з цим вона є послідовною, узагальненою ознакою людини, її способу життя, вчинків; якість, яка характеризується готовністю та здатністю зосереджуватися на принципах добра та справедливості під час виконання повсякденної діяльності [18, с. 387].

Аналіз публікацій з проблеми дослідження. Проблематика професійної підготовки майбутніх державних службовців знайшла своє відображення у дослідженнях вітчизняних діячів науки та культури, які сформулювали базові положення моделювання професійної підготовки майбутніх управлінців освітою у освітньому просторі академічної етики та доброчесності управління закладами освіти. Це, зокрема, Я. Бачинський, С. Вітвицька, Л. Гасюк, Ю. Гаруст, І. Дегтярьов, М. Дойчик, Н. Колеснік, О. Кондур, Г. Михайлишин, О. Мірошніченко, Н. Сас, В. Томашевський, О. Усата, Т. Фініков та ін. В той же час, необхідно, з нашої точки зору, актуалізувати проблему підготовки державного службовця з огляду на проектування та верифікацію моделі професійної освіти майбутніх державних службовців в контексті етики та управління.

Мета статті – обґрунтувати модель професійної освіти майбутніх державних службовців у освітньому просторі академічної етики та доброчесності управління закладами освіти, проаналізувати компоненти запропонованої моделі.

Виклад основного матеріалу. Передусім зазначимо, що моделювання (з англ. – Scientific modelling, simulation) – це метод дослідження будь-якого явища, процесу або об'єкта шляхом створення та аналізу його моделі. Це вважається однією з основних категорій теорії пізнання і майже єдиним науково обґрунтованим методом дослідження систем і процесів у багатьох різних сферах людської діяльності [17]. Відомо, що основна перевага методів моделювання полягає в тому, що вони беруть наявні знання з теми та визначають найважливіші аспекти, які ще не досліджені. Модель підготовки спеціалістів – це система, яка нагадує або повторює структуру, організацію та зміст профільного навчання та організацію навчального процесу, що полегшує його реалізацію [2]. У нашому випадку модель

відтворює структуру та технологію професійної підготовки майбутніх держаних службовців до виконання ним управлінських функцій у освітньому просторі академічної етики та доброчесності закладів освіти.

Модель професійної підготовки майбутнього управлінця у галузі освіти визначає зміст та обсяг освітньо-професійних програм навчання, передбачає визначення цілей, завдань, форм, методів і засобів, які формують необхідний рівень знань, умінь, навичок, компетенцій та професійної компетентності, готовність до практичної діяльності та якість процесу професіоналізації. Професійна модель підготовки державного службовця є органічною єдністю універсальності, професіоналізму та індивідуальності. Загальне є складовою професійної освіти державних службовців за напрямом підготовки «Державне управління»; особливе – має специфічний характер, що впливає з особливостей професійної діяльності в окремій галузі – галузі освіти; «індивідуальне – відображає той факт, згідно з яким ефективність підготовки до служби залежить від морально-вольової поведінки особистості, її фізичних, психологічних і виховних властивостей, а також організаційної, комунікативної, правової та психологічної природи [3, с. 89].

У випадку моделювання професійної освіти майбутніх менеджерів освіти специфіка моделі впливає з особливостей функціонування освітньої галузі в контексті формування академічної культури на засадах академічної доброчесності, що протидіє надмірній комерціалізації та бюрократизації університетів, порушенню принципів академічної взаємодії, підриву корпоративної солідарності та довіри, зниженню професійної участі, незацікавленості в активній діяльності академічної спільноти, недотриманню вимог до підготовки [5, с. 6], а також вимогами до особистісних якостей майбутніх фахівців, які необхідні для формування та відтворення освітнього простору

академічної етики та доброчесності управління закладами освіти. Саме вони відграють ключову роль у забезпеченні готовності до діяльності майбутніх державних службовців в умовах розвинутої академічної культури. Цю готовність ми вважаємо особливим особистісним станом, який сприяє наявності у державного службовця мотиваційно-ціннісного ставлення до професійної діяльності, цей стан визначає наявність ефективних методів і засобів досягнення цілей, пов'язаних з вихованням, управлінням, соціальною та моральною діяльністю та академічною доброчесністю. Причини готовності до управлінської діяльності є похідними від розвитку особистості, професійної етики та моралі, професійної освіти, виховання та самовиховання [19, с. 38].

Крім того, модель підготовки фахівця в результаті педагогічного моделювання є проєктом, який використовує ефективну технологію організації освітнього процесу, що включає відображення його складу, складових частин (блоків, компонентів), специфічних атрибутів (властивостей) і функції, а також процесів і взаємодій системи. Крім того, зміст навчання має відповідати цілям організації управління системою. Процедура навчання та її впровадження передбачає теоретичну та практичну підготовку, наукові дослідження та організацію стажування в (різних типах) професійних середовищ, які, як форма освітнього дослідження, представляють соціально-культурні аспекти освітньої моделі та мають на меті розробку багатогранної, безпечної системи планового навчання [10, с. 99].

Моделювання завжди передбачає мислене розчленування (аналіз) реальної системи, тобто оригінального джерела, елементів, які певним чином пов'язані між собою. У літературі, присвяченій професійній підготовці педагогічних та управлінських кадрів виокремлюються різноманітні компоненти моделей підготовки, що поєднуються між собою у різних комбінаціях. Узагальнюючи низку таких моделей [19,

с. 33; 8, с. 57-62; 15, с. 64; 10, с. 99; 3, с. 90-91], варто виокремити наступні групи компонентів: теоретико-методологічний, змістовий (освітньо-кваліфікаційний, інформаційний, змістовно-процесуальний, організаційний), ціле-мотиваційний (цільовий, мотиваційно-діяльнісний), дієво-творчо-практичний (діяльнісно-творчий, дієво-практичний, творчо-пошуковий, практичний), рефлексивний (рефлексивно-діагностичний, когнітивно-рефлексивний), контрольньо-результативний (оцінно-результативний, контрольньо-оцінний), морально-аксіологічний або емоційно-ціннісний тощо.

Для побудови моделі професійної освіти майбутніх державних службовців у освітньому просторі академічної етики та доброчесності управління закладами освіти у тій чи іншій мірі доречні усі означені вище компоненти або їхні окремі елементи, адже кожен з них може вносити свій внесок у формування готовності до діяльності майбутнього державного управлінця освітою – готовності науково-теоретичної та практичної, особистісної та моральної.

При цьому наукова-теоретична готовність передбачає наявність соціально-політичних, психолого-педагогічних, фундаментальних і методичних знань щодо академічної етики та доброчесності, а також усвідомлення цілей і вимог до суспільства і держави. Особливу увагу слід приділити знанню методології менеджменту, освітнього менеджменту та політики, складових академічного простору освіти і науки, стратегічного менеджменту, маркетингу, технологічного менеджменту, педагогічного моделювання, контролю та інновацій, менеджменту та проектування соціальних та освітніх систем, організації процесів системного управління в навчальних закладах [12, с. 98-99].

Практична підготовка означає, що відповідний рівень сформованих професійних навичок доступний для формування та перманентного відтворення освітнього простору академічної етики та доброчесності. У

цьому зв'язку варто відзначити сформованість таких професійно-практичних компетентностей як уміння ефективно здійснювати професійну, педагогічну, просвітницьку, соціально-економічну та управлінську діяльності відповідно до вимог академічної етики та доброчесності.

Особистісна готовність передбачає сукупність власних якостей та здатностей особисті, спрямованих у майбутньому на ефективну та одночасно ціннісно-орієнтовану управлінську діяльність. До них відносяться системно-управлінські здібності (організаційне управління, психологічне навчання, науково-дослідницькі, інтелектуальні, комунікативні), важливі професійно-значущі якості (самостійність, ініціативність, цілеспрямованість, інтуїтивна передбачуваність, рішучість, стратегічне мислення) [12, с. 98]. Нарешті моральна готовність вимагає формування морального ідеалу майбутнього управлінця освітою та орієнтації на порядну управлінську діяльність на засадах правди, толерантності й честі. Вона призначена для «дотримання правил поведінки, які включають як моральні норми, загально визнані в суспільстві, так і формальні правила, які регулюють службову діяльність [9].

Зупинимось більш детально на змістовому наповненні компонентів моделі з точки зору забезпечення окреслених вище складових готовності майбутніх державних службовців до діяльності у освітньому просторі академічної етики та доброчесності закладів освіти.

Теоретико-методологічний компонент відповідає за науково-методичне забезпечення організації професійної підготовки майбутніх управлінців закладами освіти та містить згадувані вище ключові принципи організації процесу підготовки державних службовців: принципи єдності теорії та практики, системності, державності принципів, структурності, поліаспектності та функціональної доцільності

та ін., а також побудований на засадах системного, програмно-цільового, структурно-функціонального, синергетичного та системно-діяльнісного підходів.

Ціле-мотиваційний компонент визначає стратегічну мету професійної підготовки та конструктивні тактичні завдання, а також утворює рушійно-реалізаційне підґрунтя успішної професійної діяльності. Він характеризується потребою формування та відтворення освітнього простору академічної етики та доброчесності у закладах освіти; в досягненні високих результатів у майбутній професійній діяльності, у пануванні культури доброчесності у закладах освіти.

Змістовий компонент включає систематичне набуття особистісних, базових, психолого-педагогічних та методичних знань, включає систематичне набуття особистісних, базових, психолого-педагогічних та методичних знань в умовах освітнього простору академічної етики та доброчесності управління закладами освіти, охоплює організаційно-управлінську складову структури та змісту підготовки, змістове наповнення підготовки, що уможливить готовність майбутніх державних службовців для діяльності у освітньому просторі академічної етики та доброчесності.

Дієво-практичний компонент охоплює організацію освітнього та науково-дослідницького процесів в освітньому просторі академічної етики та доброчесності. Цей компонент передбачає участь аспірантів та студентів у наукових дослідженнях, розробках та випробуваннях. Технічний регламент щодо цієї складової створюється організацією, а також керівництвом організації. Компонент передбачає координацію діяльності ЗВО з майбутніми роботодавцями [12, с. 100], тобто цілеспрямовані дії практичної спрямованості, що націлені на забезпечення готовності майбутніх державних службовців для діяльності у освітньому просторі академічної етики та доброчесності.

Рефлексивно-діагностичний компонент передбачає виявлення та вдосконалення важливих для успішної управлінської діяльності у освітньому просторі академічної етики та доброчесності характеристик психофізичного розвитку індивіда (здатність осягати великі обсяги інформації, здатність зосереджуватися протягом тривалого часу, пам'ять і лінгвістичні здібності, володіння логічними методами мислення, здатність вирішувати проблеми, розвинена інтуїція та уява [3, с. 91]), оволодіння методами, прийомами, засобами, формами внутрішньої самоорганізації, психогігієнічної роботи, формування уміння свідомо контролювати й аналізувати результати своєї діяльності для подальшого самоствердження, професійного самовдосконалення і самореалізації [19, с. 36].

Контрольно-оцінний компонент включає контроль оцінювання за рівнями підготовки у визначених критеріях, у тому числі самоконтроль та самооцінку виконаної діяльності, яка дозволить зафіксувати результати та подальшу оцінку цих результатів [8, с. 62]. У нашому випадку оцінюється готовність майбутніх державних службовців до діяльності у освітньому просторі академічної етики та доброчесності та розробляються відповідні критерії оцінювання.

Морально-аксіологічний компонент передбачає розвиток вагомих рис та якостей особистості для виконання професійних обов'язків державного службовця у галузі освіти таких як порядність, вимогливість, принциповість, толерантність, відповідальність, чесність тощо. Важливим в цьому контексті також є вміння формулювати життєві цінності, які мають ґрунтуватись на основі поваги до життя, особистої честі та гідності, християнських чеснот, гуманізму та справедливості, першочергової важливості суспільних інтересів над приватними, верховенства права тощо [3, с. 91].

Для формування освітнього простору академічної етики та доброчесності управління закладами освіти особливу роль відіграють ціле-мотиваційний та морально-аксіологічний компоненти пропонованої моделі, адже саме відповідна мотивація і моральні ідеали особистості державного службовця відіграють провідну роль у реалізації доброчесності як провідного принципу та стандарту етичної поведінки при виконання службових повноважень. Мотивація – це процес, що спонукає до поведінки або дії, що виявляється в мотивах, потребах, інтересах, прагненнях, цілях, емоційно-вольовій поведінці. Він виражається як складна комбінація соціальної, психологічної, інтелектуальної, емоційної та вольової поведінки, необхідних для аналізу та оцінки альтернатив, вибору між ними та прийняття рішень. Під впливом мотивації змінюються світоглядні та ціннісні орієнтації людини, виникають поведінкові реакції та створюється внутрішній емоційний стан, який впливає як на навколишню ситуацію, так і на неї саму, результатом чого є неправильне сприйняття ситуації та неправильне оцінювання її. це, обидва з яких призводять до неправильного сприйняття ситуації та неправильного її оцінювання [16, с. 178–180].

Наявність стійкої позитивної мотивації через усвідомлення своєї місії служіння державні і суспільству лежить в основі забезпечення позитивного та перспективного ставлення майбутнього державного службовця до професійної діяльності загалом, зокрема сприяє якісному та гідному виконанню посадових обов'язків [3, с. 91]. Лише стійка мотивація державного службовця є необхідним підґрунтям для цілеспрямованих дій із формування середовища у навчальному закладі, яке б не сприймало органічно корупційних і неетичних дій. Вона є запорукою послідовності, морального лідерства, готовності до присвячення себе слідуванню високим академічним стандартам,

забезпечення високої конкурентоспроможності навчального закладу та підготовки майбутньої інтелектуальної еліти.

Морально-аксіологічний компонент, який відповідає за розвиток особистих моральних якостей, сприйняття та передачу цінностей, відтворення стандартів і традицій, який створює етос в інституційній спільноті, який базується на концепції поваги особистості гідність, його фізичне та психічне здоров'я, освіта протягом життя, підвищення знань і представницька демократі [20, с. 14]. Професійний розвиток неможливий без загальної перспективи, яка не тільки спеціалізує особистість, але й надихає її стати активними та відповідальними громадянами, лідерами, які можуть покращити світ [7, с. 97–98]. З дитинства майбутній державний службовець під впливом різних агентів соціалізації сприймає універсальні, загальнолюдські цінності моралі, що виробило людство протягом історії – істину, добро, красу, свободу, справедливість тощо. Через інтуїтивні міркування або емоційний досвід майбутній менеджер створює образ морального ідеалу, який пов'язаний з явищами суспільного життя, що відповідають його загальному і абстрактному характеру. Абстрактне уявлення про мораль – це форма моралі, яка виступає як основа для бажаної моральної поведінки професіонала Розуміння – це когнітивний процес, який полегшує відкриття майбутнім фахівцям ширшого погляду на можливий особистий і соціальний розвиток порівняно з конкретним соціальним життям, яке зараз є звичним. Сам механізм розуміння базується на це не просто акт особистої рефлексії над «змістом» моральних понять, але також і вираження бажання досягти інтерналізованої моделі людських стосунків, яка є моральною. У результаті розуміння включає весь спектр емоційно-чуттєвих переживань, які складають образ ідеальної моральності майбутнього менеджера. Ідеали не просто осягаються, а пронизують весь спектр емоційних і чуттєвих станів людини [13, с. 70].

Як наслідок цих процесів поняття «доброчесність» операціоналізується у свідомості майбутнього державного службовця й постає у вигляді конкретних ланцюгів дій, що забезпечують сумлінне дотримання усіх аспектів доброчесної поведінки, що визначені правилами етичної поведінки державних службовців в цілому та окремих органів державного апарату, у тому числі: спрямованість дій державного службовця на захист публічних інтересів, важливість загального блага над особистими, приватними інтересами; недопущення використання державного майна в особистих цілях; недопущення конфлікту особистих і колективних інтересів; нерозголошення та невикористання інформації, пов'язаної з виконанням службових обов'язків; у тому числі після завершення діяльності; запобігання наданню переваг або переваг окремим особам або групам людей; правового, політичного, релігійного чи будь-якого іншого характеру [14].

Запорукою реалізації згадуваних вище та інших моральних вимог у майбутній професійній діяльності є виховання академічної доброчесності, основою якої є дотримання гідної поведінки під час навчання, не допускаючи ніяких форм обману, брехні, шахрайства або інших форм нечесної поведінки, починаючи від елементарного списування в навчальному закладі. Формування освітнього простору академічної етики та доброчесності управління закладами освіти здійснюється не лише управлінським апаратом. Вагомий внесок в його формування здійснюють усі особи та інститути, що причетні до освітнього простору – науково-педагогічний персонал закладів освіти, аспірати, студенти, абітурієнти та їх батьки (у закладах професійної та середньої освіти педагогічний персонал, учні та їхні батьки), а також інститути громадянського суспільства.

Формування відповідного простору науково-педагогічними кадрами освітніх закладів відбувається через їх особисте дотримання академічної етики в цілому та принципу академічної доброчесності зокрема, виховання академічної культури у студентів та аспірантів, роз'яснення небезпек, пов'язаних з академічною недоброчесністю, культивування цінностей індивідуального успіху й пріоритету особистих інтересів [4, с. 88]. Адже Я. Бачинський зазначає, що академічна доброчесність – це комплексне поняття, яке представляє собою тип соціальної угоди між академічною спільнотою та її членами (студентами, викладачами та адміністрацією). Воно базується на припущенні, що коли молоді люди вступають до коледжу, розширюють свій освітній простір у своєму *alma mater*, і коли випускники отримують дипломи і вступають у суспільство, вони не просто виходять із дверей коледжу. Здатність займатися чесною та відповідальною працею, розвивати критичне мислення, бути толерантним до думки інших, а дотримуватись моральності у своїй поведінці входить до переліку атрибутів компетентних працівників та активних громадян і не входить до повного переліку компонентів, які становлять поняття академічної доброчесності [1, с. 219].

Окрім того принципівість науково-педагогічних кадрів у питаннях академічної етики, неприйняття корупції є додатковим джерелом громадського контролю над виконанням керівними кадрами своїх повноважень. До останнього також залучені студенти, абітурієнти та їхні батьки, адже питання корупції пов'язане зі ступенем доброчесності обраних посадових осіб та державних службовців [11, с. 110], а як відомо корупція не можлива без осіб, що погоджуються давати хабарі або навіть пропонують їх. Втім функції громадського контролю більшою мірою притаманні інститутам громадянського суспільства, чия діяльність

спрямована на захист наукової інтелектуальної власності та боротьбу з плагіатом.

Висновки. Модель професійної підготовки майбутніх управлінців освітою у освітньому просторі академічної етики та доброчесності визначається особливостями даного простору, що вільний від академічної нечесності, надмірної бюрократизації, корупції та зловживання повноважень, й ґрунтується на чесності, довірі, справедливості, взаємній повазі, відповідальності та мужності його учасників. Розроблена модель складається з теоретико-методологічного, ціле-мотиваційного, змістового, дієво-практичного, рефлексивно-діагностичного, контрольного-оцінного та морально-аксіологічного компонентів, що забезпечують науково-теоретичну, практичну, особистісну та моральну готовність майбутніх державних службовців діяти у освітньому просторі академічної етики та доброчесності. Ціле-мотиваційний та морально-аксіологічний компоненти даної моделі відіграють провідну роль у формуванні освітнього простору академічної етики та доброчесності управління закладами освіти. Формування відповідного простору відбувається також під впливом відповідного правового поля та діючих у ньому суб'єктів – науково-педагогічного персоналу закладів освіти, аспірантів, студентів, учнів та їх батьків, а також інститутів громадянського суспільства, чия діяльність спрямована на захист наукової інтелектуальної власності та боротьбу з плагіатом.

Література:

1. Бачинський Я. (2016) Післямова. В кн. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/ за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ: Таксон, 219–223.

2. Вітвицька С. С. (2009) Педагогічна підготовка магістрів в умовах ступеневої освіти: теоретико-методологічний аспект: монографія. Житомир: Видавництво: ЖДУ імені І. Франка, 436.
3. Гасюк Л. І. (2011) Професійна модель державного службовця в галузі фізичної культури і спорту. *Інвестиції практика і досвід*. №15, 88–91.
4. Гаруст Ю. В., Павленко Б.О. (2017) Академічна доброчесність – шлях до захисту інтелектуальної власності українських науковців. *Правові горизонти*,4, 88– 95.
5. Губерський Л. (2016) Передмова. В кн. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ: Таксон, 5–7.
6. Дегтярьов І. (2016) Вплив академічної доброчесності на інституційну практику української вищої школи. В кн. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ: Таксон, 197–218.
7. Дойчик М. (2016) Академічна чесність: данина моді чи життєва необхідність. В кн. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ: Таксон, 93–106.
8. Колеснік Н. Є. (2019) Моделювання підготовки майбутніх учителів початкової школи до організації дизайн-діяльності учнів. В кн. *Моделювання професійної підготовки фахівців в умовах євроінтеграційних процесів/за ред. С. С. Вітвицької*. Житомир: Вид. О.О. Євенок, 50–64.
9. Коментар до Кодексу суддівської етики, затверджений рішенням суддів України від 04 лютого 2016 року № 1. <<http://rsu.gov.ua/ua/events/komentar-do-kodeksu-suddivskoi-etiki>> (2023, грудень, 24).

10. Кондур О. (2017) Педагогічне модулювання професійної підготовки управлінців з якості освіти. *Ukrainian professional education*, 1, 96–104.
11. Мешковський К. Е. (2017) Корупція як системоутворюючий принцип державного управління: уроки Платона і Аристотеля. *Інвестиції: практика і досвід*, 23, 109–112.
12. Михайлишин Г., Кондур О. (2017) Педагогічне модулювання професійної підготовки управлінців з якості освіти. *Ukrainian professional education*, 1, 96–104.
13. Мірошніченко О. А. (2019) Модель формування соціально значущих якостей майбутнього вчителя. Моделювання професійної підготовки фахівців в умовах євроінтеграційних процесів: монографія /за ред. С.С.Вітвицької. Житомир: Вид. О.О. Євенок, 65–83.
14. Правила етичної поведінки працівників апарату Міністерства юстиції України та його територіальних органів, затверджені наказом Міністерства юстиції України 21.09.2017 р. № 2952/5.
15. Сас Н. (2017) Модель професійної підготовки майбутніх керівників навчальних закладів до інноваційного управління. *Ukrainian professional education*, 1, 62–73.
16. Скорік Т. (2020) Позитивна мотивація освітньо-професійної діяльності майбутніх учителів як чинник розвитку емоційного інтелекту. В кн.: Здоров'я-збережувальний контент життєдіяльного середовища особистості: колективна монографія. Черкаси : Видавець Чабаненко Ю.А., 176–204.
17. Томашевський В. М. (2005) Моделювання систем. Київ: Видавнича група ВНУ, 352.
18. Тофтул М.Г. (2014) Сучасний словник з етики: Словник. Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 416.

19. Усата О.Ю. (2019) Модель підготовки майбутніх учителів інформатики до впровадження особистісно орієнтованих технологій навчання. Моделювання професійної підготовки фахівців в умовах євроінтеграційних процесів: монографія /за ред. С. С. Вітвицької. Житомир: Вид. О.О. Євенок, 29–50.

20. Фініков Т. (2016) Академічна доброчесність: глобальний контекст та національна потреба. В кн. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/ за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ: Таксон, 9–36.

References:

1. Bachynskyi Ya. (2016) Pisliamova. V kn. Akademichna chesnist yak osnova staloho rozvytku universytetu [Afterword. In the book Academic honesty as the basis of the sustainable development of the university] /za zah. red. T. V. Finikova, A. Ye. Artiukhova. Kyiv: Takson, 219–223. [in Ukrainian].

2. Vitvytska S. S. (2009) Pedagogichna pidhotovka mahistriv v umovakh stupenevoi osvity: teoretyko-metodolohichnyi aspekt [Pedagogical training of masters in the conditions of graduate education: theoretical and methodological aspect]: monohrafiia. Zhytomyr: Vydavnytstvo: ZhDU imeni I. Franka, 436. [in Ukrainian].

3. Hasiuk L. I. (2011) Profesiina model derzhavnoho sluzhbovtisia v haluzi fizychnoi kultury i sportu [Professional model of a civil servant in the field of physical culture and sports]. *Investytsii praktyka i dosvid*. №15, 88–91. [in Ukrainian].

4. Harust Yu. V., Pavlenko B.O. (2017) Akademichna dobrochesnist – shliakh do zakhystu intelektualnoi vlasnosti ukrainskykh naukovtsiv [Academic integrity – a way to protect the intellectual property of Ukrainian scientists]. *Pravovi horyzonty*, 4, 88–95. [in Ukrainian].

5. Huberskyi L. (2016) Peredмова. V kn. Akademichna chesnist yak osnova staloho rozvytku universytetu [Foreword. In the book Academic honesty as the basis of sustainable development of the university] /za zah. red. T. V. Finikova, A. Ye. Artiukhova. Kyiv: Takson, 5–7. [in Ukrainian].

6. Dehtiarov I. (2016) Vplyv akademichnoi dobrochesnosti na instytutsiinu praktyku ukrainskoi vyshchoi shkoly. V kn. Akademichna chesnist yak osnova staloho rozvytku universytetu [The influence of academic integrity on the institutional practice of Ukrainian higher education. In the book Academic honesty as the basis of sustainable development of the university]/za zah. red. T. V. Finikova, A. Ye. Artiukhova. Kyiv: Takson, 197–218. [in Ukrainian].

7. Doichyk M. (2016) Akademichna chesnist: danyina modi chy zhyttieva neobkhidnist. V kn. Akademichna chesnist yak osnova staloho rozvytku universytetu [Academic honesty: fashion tribute or vital necessity. In the book Academic honesty as the basis of sustainable development of the university]/za zah. red. T. V. Finikova, A. Ye. Artiukhova. Kyiv: Takson, 93–106. [in Ukrainian].

8. Kolesnik N. Ye. (2019) Modeliuvannia pidhotovky maibutnikh uchyteliv pochatkovoï shkoly do orhanizatsii dyzain-diialnosti uchniv. V kn. Modeliuvannia profesiinoi pidhotovky fakhivtsiv v umovakh yevrointehratsiinykh protsesiv [Modeling the training of future primary school teachers for the organization of students' design activities. In the book Modeling professional training of specialists in the conditions of European integration processes]/za red. S. S. Vitvytskoi. Zhytomyr: Vyd. O.O. Yevenok, 50–64. [in Ukrainian].

9. Komentar do Kodeksu suddivskoi etyky, zatverdzhenyi rishenniam suddiv Ukrainy vid 04 liutoho 2016 roku № 1. <<http://rsu.gov.ua/ua/events/komentar-do-kodeksu-suddivskoi-etiki>> (2023, hruden, 24).

10. Kondur O. (2017) Pedahohichne moduliuvannia profesiinoi pidhotovky upravlintsiv z yakosti osvity [Pedagogical modulation of professional training of education quality managers]. *Ukrainian professional education*, 1, 96–104. [in Ukrainian].

11. Meshkovskiy K. E. (2017) Koruptsiia yak systemoutvoriuiuchy pryntsyv derzhavnoho upravlinnia: uroky Platona i Arystotelia [Corruption as a system-forming principle of public administration: lessons from Plato and Aristotle]. *Investytsii: praktyka i dosvid*, 23, 109–112. [in Ukrainian].

12. Mykhailyshyn H., Kondur O. (2017) Pedahohichne moduliuvannia profesiinoi pidhotovky upravlintsiv z yakosti osvity [Pedagogical modulation of professional training of managers on the quality of education]. *Ukrainian professional education*, 1, 96–104. [in Ukrainian].

13. Miroshnichenko O. A. (2019) Model formuvannia sotsialno znachushchych yakosti maibutnoho vchytelia. Modeliuvannia profesiinoi pidhotovky fakhivtsiv v umovakh yevrointehratsiinykh protsesiv [Model of formation of socially significant qualities of the future teacher. Modeling professional training of specialists in the conditions of European integration processes]: monohrafiia /za red. S. S. Vitvytskoi. Zhytomyr: Vyd. O.O. Yevenok, 65–83. [in Ukrainian].

14. Pravyla etychnoi povedinky pratsivnykiv aparatu Ministerstva yustytsii Ukrainy ta yoho terytorialnykh orhaniv, zatverdzeni nakazom Ministerstva yustytsii Ukrainy 21.09.2017 r. № 2952/5. [in Ukrainian].

15. Sas N. (2017) Model profesiinoi pidhotovky maibutnikh kerivnykiv navchalnykh zakladiv do innovatsiinoho upravlinnia [Model of professional training of future heads of educational institutions for innovative management]. *Ukrainian professional education*, 1, 62–73. [in Ukrainian].

16. Skorik T. (2020) Pozytyvna motyvatsiia osvitno-profesiinoi diialnosti maibutnikh uchyteliv yak chynnyk rozvytku emotsiinoho intelektu. V kn.: Zdorovia-zberezhuvalnyi kontent zhyttiediialnoho seredovyscha

osobystosti [Positive motivation of the educational and professional activity of future teachers as a factor in the development of emotional intelligence. In the book: Health-preserving content of the vital environment of the individual]: kolektyvna monohrafiia. Cherkasy: Vydavets Chabanenko Yu.A., 176–204. [in Ukrainian].

17. Tomashevskiy V. M. (2005) Modeliuvannia system [Modeling of systems]. Kyiv: Vydavnycha hrupa VNV, 352.

18. Toftul M.H. (2014) Suchasnyi slovnyk z etyky [Modern dictionary of ethics]: Slovnyk. Zhytomyr : Vyd-vo ZhDU im. I. Franka, 416. [in Ukrainian].

19. Usata O.Iu. (2019) Model pidhotovky maibutnikh uchyteliv informatyky do vprovadzhennia osobystisno oriientovanykh tekhnolohii navchannia. Modeliuvannia profesiinoi pidhotovky fakhivtsiv v umovakh yevrointehratsiinykh protsesiv [A model of training future computer science teachers for the implementation of personally oriented learning technologies. Modeling professional training of specialists in the conditions of European integration processes]: monohrafiia /za red. S. S. Vitvytskoi. Zhytomyr: Vyd. O.O. Yevenok, 29–50. [in Ukrainian].

20. Finikov T. (2016) Akademichna dobrochesnist: hlobalnyi kontekst ta natsionalna potreba. V kn. Akademichna chesnist yak osnova staloho rozvytku universytetu [Academic Integrity: Global Context and National Need. In the book Academic honesty as the basis of sustainable development of the university]/ za zah. red. T. V. Finikova, A. Ye. Artiukhova. Kyiv: Takson, 9–36. [in Ukrainian].

Citation: Tetyana Kopyl-Filatova (2024). MODEL OF PROFESSIONAL TRAINING OF CIVIL SERVANTS IN THE CONTEXT OF ACADEMIC ETHICS AND INTEGRITY. Frankfurt. TK Meganom LLC. Paradigm of knowledge. 1(59). doi: 10.26886/2520-7474.1(59)2024.3

Copyright Tetyana Kopyl-Filatova ©. 2024. This is an openaccess article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY). The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.