

DOI 10.26886/2520-7474.3(57)2023.7

UDC: 378.1:784.9:159.942

**STUDY OF THE QUALITY OF MEMORY OF MUSICAL WORKS'  
NOTE TEXT BY STUDENTS OF FACULTIES OF ARTS  
IN THE PROCESS OF INSTRUMENTAL TRAINING**

**Kuan Yuan, Postgraduate student**

<https://orcid.org/0009-0002-0408-3352>

e-mail: [kuan\\_juan@ukr.net](mailto:kuan_juan@ukr.net)

Dragomanov Ukrainian State University, Kyiv, Ukraine

*The article substantiates the criteria for the quality of memorizing the notational text of musical works by students of arts faculties during instrumental training, among which is the perfection of the reproduction of pitch signs of musical works' notational text in the course of classroom/home work on it; the degree of reproduction of the metro-rhythmic features of the sheet music of musical works in the process of classroom/home work on it and the degree of achievement of error-free reproduction of the musical works' sheet music by students of arts faculties in the process of their integral performance in conditions of public performances. The expediency of setting indicators according to these criteria when perceiving the sheet music text of musical works during their first reading, when performing it by heart the day before and during the final form of reporting (credit or exam) is emphasized. Technologies for diagnosing the quality of memorizing the sheet music of musical works have been developed and the levels of the studied phenomenon have been delineated (high level, medium level, low level and very low level). It was experimentally proven that the general level of quality of memorization of sheet music texts by students of arts faculty is unsatisfactory, which requires the development of effective methods for targeted improvement of the studied phenomenon.*

**Key words:** memorization of the sheet music text of musical works, students of arts faculties, instrumental training, criteria, indicators, ascertainment experiment.

Аспірант, Куан Юань. Дослідження якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної підготовки / Факультет мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, Київ, Україна.

У статті обґрунтовано критерії якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки, серед яких – досконалість відтворення звуковисотних ознак нотного тексту музичних творів у процесі аудиторної/домашньої роботи над ним; міра відтворення метро-ритмічних ознак нотного тексту музичних творів у процесі аудиторної/домашньої роботи над ним та ступінь досягнення безпомилкового відтворення нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі цілісного їх виконання в умовах прилюдних виступів. Наголошено на доцільності встановлення показників за цими критеріями під час сприймання нотного тексту музичних творів в ході його першого прочитування, при виконанні його напам'ять напередодні та у процесі підсумкової форми звітності (заліку чи екзамену). Розроблено технології діагностики якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів і розмежовано рівні досліджуваного феномену (високий, середній, низький та дуже низький). Експериментально доведено незадовільний загальний рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів студентами факультету мистецтв, що вимагає розробки ефективних методик цілеспрямованого удосконалення досліджуваного феномену.

**Ключові слова:** *запам'ятовування нотного тексту музичних творів, студенти факультетів мистецтв, інструментальна підготовка, критерії, показники, констатувальний експеримент.*

**Вступ.** Постіндустріальний етап розвитку цивілізації характеризується тотальною інтенсифікацією боротьби фахівців за домінування у професійному макро- й мікропросторі. Означена теза прямо стосується сфер діяльності як фінансово-економічного, так і мистецького спрямування, оскільки саме в останній особливої актуальності набуває потреба у протиставленні високопрофесійного «живого» виконання митцями музичних творів «електронній» музиці.

Звукова реалізація музичних творів завдяки комп'ютерним програмам відзначається максимальною надійністю, ступінь якої залежить лише від технічної справності обладнання, тоді як виконавська діяльність музикантів-інструменталістів додатково опосередкована цілою низкою особистісних факторів, зокрема якістю запам'ятовування фахівцями нотного тексту музичних творів. Саме тому дослідження якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної підготовки може скласти основу подальших наукових пошуків ефективних форм і методів цілеспрямованого удосконалення означеного феномену.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання, які стосуються оволодіння музичною інформацією майбутніми фахівцями, привертало увагу багатьох поколінь як видатних виконавців, так і їх педагогів. Це закономірно, оскільки запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв — це невід'ємна умова як формування їх готовності до сценічних виступів, так і підготовки концертної програми до таких виступів. Психологічним підґрунтям процесу запам'ятовування нотного тексту музичних творів

постає музична пам'ять студентів означених факультетів.

Наприкінці ХХ – на початку ХХІ століття процеси збереження, утримання й відтворення інформації опинились у фокусі уваги як психологів [3; 7; 10], так і дослідників з музичної педагогіки та музикознавства [4; 5; 8]. Разом з тим, критеріальний базис дослідження якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної підготовки ще ставав об'єктом спеціальних наукових розвідок, чим зумовлена актуальність цього і подальших експериментальних досліджень в означеному напрямі.

**Метою** статті є виявлення якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної підготовки. Досягнення мети передбачало вирішення таких завдань:

1) обґрунтувати критеріальну базу дослідження якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки;

2) розробити технології діагностики якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки у їх практичній діяльності;

3) розмежувати амплітуди якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки на рівні;

4) з'ясувати якість запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки у їх практичній діяльності на основі проведення констатувального експерименту.

**Виклад основного матеріалу.** Вирішення першого із поставлених завдань вимагало попереднього розгляду методології

визначення сутності поняття «критерій». У науковій літературі простежуються відмінні тлумачення цього поняття. Зокрема, у великому тлумачному словнику сучасної української мови сутність поняття «критерій» інтерпретується як «... підстава для оцінки, визначення або класифікації чогось; мірило» [1, с. 588]. У царині педагогіки вказується, що в означеному феномені знаходить відображення найзагальніша сутнісна ознака педагогічних явищ та процесів навчання/виховання, адже саме критерій уможлиблює їх вимірювання, оцінку і порівняння [9, с. 237-238]. До основних вимог поняття «критерій» у педагогічній науці доцільно віднести валідність, об'єктивність, ґрунтовність, однозначність у багатоаспектному трактуванні та надійність при мінімізації розходжень у показниках [2, с. 371; 8, с. 45].

У контексті дослідження якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки вважаємо за доцільне дотримуватися позиції, відповідно до якої поняття «критерій» постає ширшим за поняття «показник», оскільки перше поняття семантично відображає оцінювання більш глобальної ознаки досліджуваного феномену, а друге — лише його складову (локальну ознаку). Переконливим також видається умовивід дослідників стосовно того, що показник є виявом лише однієї із ознак критерію [6, с. 38]. Таким чином, кожен критерій повинен складатись із декількох показників.

За перший критерій оцінювання якості означеного феномену нами було взято досконалість відтворення звуковисотних ознак нотного тексту музичних творів у процесі аудиторної/домашньої роботи над ним. Показниками означеного критерію доцільно вважати точність відтворення звуковисотних ознак нотного тексту музичних творів у процесі його першого прочитування та аналогічну точність, зафіксовану в процесі гри музичних творів напам'ять. За другий критерій оцінювання

якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної підготовки було взято міру відтворення метро-ритмічних ознак нотного тексту музичних творів у процесі аудиторної/домашньої роботи над ним. Показниками цього (другого) критерію є точність відтворення метро-ритмічних ознак нотного тексту музичних творів у процесі його першого прочитування та аналогічна точність, зафіксована у процесі гри музичних творів напам'ять. Насамкінець, третім критерієм оцінювання якості означеного феномену постає ступінь досягнення безпомилкового відтворення нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі цілісного їх виконання в умовах прилюдних виступів. Показниками третього критерію доцільно визначити цілісність відтворення музичного матеріалу в умовах прилюдних виступів без допущення текстових помилок, запинок та зупинок, а також завершеність виконання музичних творів в умовах прилюдних виступів.

Друге завдання наукового дослідження передбачало розробку технології діагностики якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки за шістьма запропонованими показниками. В основу таких технологій було покладено бальну систему оцінювання результативності відтворення майбутніми фахівцями нотного тексту музичних творів.

За чотирма показниками першого та другого критеріїв кожна допущена помилка при читанні нотного тексту музичних творів або при його виконанні напам'ять умовно прирівнювалась до 1 бала. У свою чергу, бальне оцінювання показників за третім критерієм вимагала врахування тієї обставини, що допущення текстових помилок, запинок та зупинок у відтворенні студентами факультетів мистецтв нотного тексту музичних творів під час прилюдних виступів закономірно

викликає негативну реакцію слухачів. Саме тому кожна таку помилку доцільно прирівнювати не до одного, а до трьох балів. Більше того, згідно описаної аргументації, останній (другий) показник третього критерію оцінювання якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної підготовки (ступінь досягнення безпомилкового відтворення нотного тексту музичних творів у процесі цілісного їх виконання) умовно прирівнювався до 13 помилок.

Відповідно до третього завдання дослідження було розмежовано амплітуду якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки на рівні:

- високий рівень якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів встановлювався за умови допущення не більше двох помилок (двох балів) при виконанні всієї програми (чотирьох творів) за показниками перших двох критеріїв і при відсутності помилок за обома показниками третього критерію;

- середньому рівню якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної відповідало допущення від трьох до дев'яти помилок (від 3 до 9 балів) при виконанні всієї програми (чотирьох творів) за показниками перших двох критеріїв і першим показником третього критерію та при відсутності помилок за другим показником третього критерію;

- низькому рівню якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної відповідав один із двох наступних варіантів:

а) допущення від дев'яти до п'ятнадцяти помилок (від 9 до 15 балів) при виконанні всієї програми (чотирьох творів) за показниками

перших двох критеріїв та першим показником третього критерію;

б) допущення однієї помилки (13 балів) за другим показником третього критерію і не більше двох помилок (2 балів) за іншими показниками першого та другого критеріїв;

- дуже низькому рівню якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі інструментальної відповідало допущення від шістнадцяти помилок (від 16 балів) при виконанні всієї програми (чотирьох творів) за показниками всіх трьох критеріїв.

Вирішення останнього (четвертого) завдання дослідження обраної проблеми вимагало з'ясування якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки у їх практичній діяльності. Це здійснювалось шляхом проведення констатувального експерименту упродовж 1 семестру 2019–2020 навчального року на базі Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. В експерименті брали участь 36 студентів факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського означеного вишу.

Діагностика якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки у їх практичній діяльності здійснювалась у три етапи, а саме:

1 етап — контрольні заміри якості сприйняття нотного тексту музичних творів під час першого його прочитування;

2 етап — контрольні заміри якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів при виконанні його напам'ять напередодні підсумкової форми звітності (заліку чи екзамену);

3 етап — контрольні заміри якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів у процесі підсумкової форми звітності (заліку чи екзамену).

Перших два контрольних заміри якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки у їх практичній діяльності здійснювались викладачем під час проведення заняття з основного інструменту (фортепіано, баяна/акордеона та скрипки). Третій контрольний замір здійснювався експертною комісією у складі автора дослідження і 2 провідних викладачів відповідних кафедр означених факультетів мистецтв.

Контрольні заміри здійснювались за розробленою нами технологією виміру якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки. Під час першого контрольного заміру якості сприйняття нотних текстів чотирьох музичних творів у процесі їх прочитування викладач зазначав:

1) кількість помилок при відтворенні звуковисотних ознак нотного тексту у кожному музичному творі;

2) кількість помилок при відтворенні метро-ритмічних ознак нотного тексту у кожному музичному творі.

Під час другого контрольного заміру якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв при їх виконанні напередодні підсумкової форми звітності (заліку чи екзамену) викладач фіксував:

1) кількість помилок при відтворенні звуковисотних ознак нотного тексту у кожному музичному творі при виконанні їх напам'ять;

2) кількість помилок при відтворенні метро-ритмічних ознак нотного тексту у кожному музичному творі при виконанні їх напам'ять.

Під час третього контрольного заміру якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі підсумкової форми звітності (заліку чи екзамену) експертною

комісією у складі 3 осіб зазначалась:

1) кількість помилок при відтворенні звуковисотних ознак нотного тексту у кожному музичному творі;

2) кількість помилок при відтворенні метро-ритмічних ознак нотного тексту у кожному музичному творі;

3) кількість запинок та зупинок при відтворенні нотного тексту у кожному музичному творі;

4) завершеність виконання кожного музичного твору.

Результати першого контрольного заміру якості сприйняття нотних текстів чотирьох музичних творів 18 студентами-баяністами/акордеоністами факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова у процесі їх першого прочитування викладено у таблиці 1.1 (див. табл. 1.1).

Таблиця 1.1

**Діагностика якості сприйняття нотних текстів музичних творів студентами-баяністами/акордеоністами УДУ імені Михайла Драгоманова у процесі їх першого прочитування**

Кількість учасників	Порядковий номер музичного твору	Результативність діяльності		Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звуковисотні п-ки	метро-ритм. п-ки	
18	1	41	26	67/67
	2	53	31	84/84
	3	29	27	56/56
	4	23	18	41/41

Результати другого контрольного заміру якості запам'ятовування нотних текстів чотирьох музичних творів 18 студентами-баяністами/акордеоністами факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова у процесі їх відтворення напам'ять викладено у таблиці 1.2 (див. табл. 1.2).

Таблиця 1.2

**Діагностика якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів студентами-баяністами/акордеоністами УДУ імені Михайла Драгоманова у процесі їх відтворення напам'ять**

Кількість учасників	Порядковий номер музичного твору	Результативність діяльності		Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звуко-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	
18	1	14	11	25/25
	2	24	13	37/37
	3	6	7	13/13
	4	3	5	8/8

Отже, результати другого контрольного заміру якості запам'ятовування нотних текстів чотирьох музичних творів 18 студентами-баяністами/акордеоністами факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова у процесі їх відтворення напам'ять показали (див. табл. 1.2), що кількість допущених помилок зменшилась по кожному показникові.

Результати третього контрольного заміру якості запам'ятовування

нотних текстів музичних творів 18 студентами-баяністами/акордеоністами факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова під час підсумкової форми звітності викладено у таблиці 1.3. Її аналіз (див. табл.1.3) засвідчив наявність найбільшої кількості помилок при виконанні другого музичного твору, а найменшу — четвертого.

Таблиця 1.3

**Діагностика якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів студентами-баяністами/акордеоністами УДУ імені Михайла Драгоманова під час підсумкової форми звітності (заліку)**

Кількість учасників	Порядковий номер муз. твору	Результативність діяльності				Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звук-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	запинки / зупинки	завершеність викон. муз.твору	
18	1	32	21	5	1	59/91
	2	44	24	7	2	77/115
	3	19	15	3	1	38/56
	4	14	12	1	0	27/29

Отже, у процесі проведення трьох вимірів якості запам'ятовування нотних текстів чотирьох музичних творів 18 студентами-баяністами/акордеоністами факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова було з'ясовано, що вони допускали похибки за всіма показниками визначених критеріїв.

У результаті аналізу отриманих даних за кожним показником

означеного феномену в таблиці 1.4 викладено рівні запам'ятовування нотних текстів студентами-баяністами/акордеоністами факультету мистецтв означеного університету імені Михайла Драгоманова. На основі аналізу отриманих даних (див. табл. 1.4) ми дійшли висновку, що стан запам'ятовування нотних текстів музичних творів цими студентами є незадовільним, оскільки:

- високого рівня якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів не зумів досягти жоден з 18 студентів-баяністів/акордеоністів (0%);

- середній рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів продемонстрували лише 4 студенти з 18 осіб, що становить 22,2%;

- низький рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів було зафіксовано у 8 студентів, що становить 44,4%;

- дуже низький рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів було виявлено у 5 студентів-баяністів/акордеоністів з 18 осіб, що становить 33,3%.

Таблиця 1.4

**Рівні якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів студентами-баяністами/акордеоністами УДУ імені Михайла Драгоманова під час підсумкової форми звітності (заліку)**

Кількість учасників	Рівні якості запам'ятовування нотних текстів МТ			
	високий	середній	низький	д. низький
18	0 (0 %)	4 (22,2%)	8 (44,4%)	6 (33,3%)

У той же час здійснювались контрольні заміри якості сприйняття нотних текстів чотирьох фортепіанних творів у 12 студентів-піаністів факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського

державного університету імені Михайла Драгоманова під час їх першого прочитування (див. табл. 1.5) та у процесі їх відтворення напам'ять (див. табл. 1.6).

Таблиця 1.5

**Діагностика якості сприйняття нотних текстів фортепіанних творів студентами-піаністами УДУ імені Михайла Драгоманова у процесі їх першого прочитування**

Кількість учасників	Порядковий номер музичного твору	Результативність діяльності		Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звук-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	
12	1	14	17	31/31
	2	23	21	44/44
	3	13	16	29/29
	4	9	14	23/23

Таблиця 1.6

**Діагностика якості запам'ятовування нотних текстів фортепіанних творів студентами-піаністами УДУ імені Михайла Драгоманова у процесі їх відтворення напам'ять**

Кількість учасників	Порядковий номер музичного твору	Результативність діяльності		Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звук-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	
12	1	12	14	26/26
	2	21	18	39/39

	3	11	15	26/26
	4	8	11	19/19

Результати третього контрольного виміру якості запам'ятовування нотних текстів чотирьох фортепіанних творів 12 студентами-піаністами під час підсумкової форми звітності (заліку) викладено у таблиці 1.7 (див. табл. 1.7).

Таблиця 1.7

**Діагностика якості запам'ятовування нотних текстів фортепіанних творів студентами-піаністами УДУ імені Михайла Драгоманова під час підсумкової форми звітності (заліку)**

Кількість учасників	Порядковий номер муз. твору	Результативність діяльності				Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звук-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	запинки / зупинки	завершеність викон. муз. твору	
12	1	12	14	3	0	29/35
	2	21	18	4	1	44/54
	3	11	15	1	1	28/42
	4	8	11	1	0	20/22

Отже, у процесі проведення трьох контрольних замірів якості запам'ятовування нотних текстів чотирьох фортепіанних творів 12 студентами-піаністами факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова було з'ясовано, що вони допускали похибки за всіма показниками визначених критеріїв. У результаті аналізу отриманих даних за кожним показником означеного феномену в таблиці 1.8

викладено рівні запам'ятовування нотних текстів означеними студентами-піаністами як учасниками констатувального експерименту.

Таблиця 1.8

**Рівні якості запам'ятовування нотних текстів фортепіанних творів студентами-піаністами УДУ імені Михайла Драгоманова під час підсумкової форми звітності (заліку)**

Кількість учасників	Рівні якості запам'ятовування нотних текстів МТ			
	високий	середній	низький	д. низький
12	0 (0 %)	4 (33,3%)	4 (33,3%)	4 (33,3%)

У результаті аналізу отриманих даних (див. табл. 1.8) ми дійшли висновку, що стан запам'ятовування нотних текстів фортепіанних творів студентами-піаністами факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова у процесі інструментальної підготовки є незадовільним, адже:

- високого рівня якості запам'ятовування нотних текстів фортепіанних творів не зумів досягти жоден з 12 студентів-піаністів у процесі інструментальної підготовки (0%);

- середній рівень якості запам'ятовування нотних текстів фортепіанних творів продемонстрували лише 4 з 12 студентів-піаністів у процесі інструментальної підготовки, що становить 33,3%;

- низький рівень якості запам'ятовування нотних текстів фортепіанних творів було зафіксовано у 4 з 12 студентів-піаністів у процесі інструментальної підготовки, що становить 33,3%;

- дуже низький рівень якості запам'ятовування нотних текстів фортепіанних творів також було виявлено у 4 з 12 студентів-піаністів у процесі інструментальної підготовки, що становить 33,3%.

У цей же період (упродовж 1 семестру 2019–2020 навчального

року) проходили контрольні заміри якості сприйняття нотних текстів чотирьох музичних творів 6 студентами-скрипалями факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова під час їх першого прочитування. Результати першого її виміру викладено у таблиці 1.9. Так, найбільша кількість помилок була зафіксована в ході першого прочитування другого музичного твору, а найменша — четвертого музичного твору (див. табл. 1.9).

Таблиця 2.9

**Діагностика якості сприйняття нотних текстів музичних творів студентами-скрипалями УДУ імені Михайла Драгоманова у процесі їх першого прочитування**

Кількість учасників	Порядковий номер музичного твору	Результативність діяльності		Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звук-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	
6	1	7	9	16/16
	2	16	12	28/28
	3	10	11	21/21
	4	6	9	15/15

Результати другого контрольного заміру якості запам'ятовування нотних текстів чотирьох музичних творів 6 студентами-скрипалями факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова у процесі їх відтворення напам'ять викладено у таблиці 1.10 (див. табл. 1.10).

Результати третього контрольного заміру якості запам'ятовування нотних текстів чотирьох музичних творів 6 студентами-скрипалями під

час підсумкової форми звітності (заліку) викладено у таблиці 1.11 (див. табл. 1.11).

Таблиця 1.10

**Діагностика якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів студентами-скрипалями УДУ імені Михайла Драгоманова у процесі їх відтворення напам'ять**

Кількість учасників	Порядковий номер музичного твору	Результативність діяльності		Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звук-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	
6	1	9	6	15/15
	2	16	8	24/24
	3	8	7	15/15
	4	5	3	8/8

Таблиця 1.11

**Діагностика якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів студентами-скрипалями УДУ імені Михайла Драгоманова під час підсумкової форми звітності (заліку)**

Кількість учасників	Порядковий номер муз. твору	Результативність діяльності				Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звук-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	запинки / зупинки	завершеність викон. муз. твору	
6	1	10	8	1	0	19/21
	2	17	9	2	1	29/45

	3	10	8	1	0	19/21
	4	7	5	1	0	13/15

Отже, у процесі проведення трьох контрольних замірів якості запам'ятовування нотних текстів чотирьох музичних творів 6 студентами-скрипалями факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова було з'ясовано, що вони допускали похибки за всіма показниками визначених критеріїв. У результаті аналізу отриманих даних за кожним показником означеного феномену в таблиці 1.12 викладено рівні запам'ятовування цими студентами-піаністами нотних текстів музичних творів.

Таблиця 1.12

**Рівні якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів студентами-скрипалями УДУ імені Михайла Драгоманова під час підсумкової форми звітності (заліку)**

Кількість учасників	Рівні якості запам'ятовування нотних текстів МТ			
	високий	середній	низький	д. низький
6	0 (0 %)	1 (16,7%)	2 (33,3%)	3 (50,0%)

У результаті аналізу отриманих даних (див. табл. 1.12) ми дійшли висновку, що стан запам'ятовування нотних текстів музичних творів 6 студентами-скрипалями факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова у процесі інструментальної підготовки також є незадовільним, оскільки:

- високого рівня якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів не зумів досягти жоден з 6 студентів-скрипалів у процесі інструментальної підготовки (0%);

- середній рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів продемонстрували лише 1 з 6 студентів-скрипалів у процесі інструментальної підготовки, що становить 16,7%;

- низький рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів було зафіксовано у 2 з 6 студентів-скрипалів у процесі інструментальної підготовки, що становить 33,3%;

- дуже низький рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів також було виявлено у 3 із 6 студентів-скрипалів у процесі інструментальної підготовки, що становить 50,0%.

Узагальнені результати контрольних замірів якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів всіх студентів факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова у процесі інструментальної підготовки викладено у таблиці 1.13.

Таблиця 1.13

**Діагностика якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів у всіх студентів факультету мистецтв УДУ імені Михайла Драгоманова у процесі інструментальної підготовки**

Кількість учасників	Порядковий номер муз. твору	Результативність діяльності				Заг. к-сть п-лок/заг. к-сть балів
		звук-висотні п-ки	метро-ритм. п-ки	запинки / зупинки	завершеність викон. муз. твору	
36	1	54	43	9	1	117/137
	2	82	51	13	4	150/224
	3	40	38	5	2	85/119
	4	29	28	3	0	60/66

Їх аналіз (див. табл. 1.13) засвідчує наступне:

- у процесі прилюдного виконання першого музичного твору 36 учасників констатувального експерименту Українського державного університету імені Михайла Драгоманова допустили 54 звуковисотних помилки, 43 метро-ритмічних помилки, 9 запинок/зупинок (по 3 бали за кожну), 1 незавершене виконання музичного твору (13 балів за кожне), що загалом становить 117 помилок і умовно прирівнюється до 137 балів;

- у процесі прилюдного виконання другого музичного твору 36 учасників констатувального експерименту Українського державного університету імені Михайла Драгоманова допустили 82 звуковисотних помилки, 51 метро-ритмічну помилку, 13 запинок/зупинок (по 3 бали за кожну), 4 незавершених виконання музичного твору (13 балів за кожне), що загалом становить 150 помилок і прирівнюється до 224 балів;

- у процесі прилюдного виконання третього музичного твору 36 учасників констатувального експерименту Українського державного університету імені Михайла Драгоманова допустили 40 звуковисотних помилок, 38 метро-ритмічних помилок, 5 запинки/зупинки (по 3 бали за кожну), 2 незавершених виконання музичного твору (13 балів за кожне), що загалом становить 85 помилок і прирівнюється до 119 балів;

- у процесі прилюдного виконання четвертого музичного твору 36 учасників констатувального експерименту Українського державного університету імені Михайла Драгоманова допустили 29 звуковисотних помилок, 28 метро-ритмічних помилок, 3 запинки (по 3 бали за кожну), що загалом становить 60 помилок і прирівнюється до 66 балів.

Аналіз узагальнених результатів контрольних вимірів якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів всіх студентів факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова у процесі

інструментальної підготовки (див. табл. 1.13), надав змогу визначити загальні рівні означеного феномену на основі накопичених балів за запропонованою системою оцінювання кожного його показника. Такі рівні якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів у всіх учасників експерименту відображено у таблиці 1.14.

Таблиця 1.14

**Рівні якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів  
у всіх студентів УДУ імені Михайла Драгоманова  
по завершенні констатувального експерименту**

Кількість учасників	Рівні якості запам'ятовування нотних текстів МТ			
	високий	середній	низький	д. низький
36	0 (0 %)	9 (25,0%)	14 (38,9%)	13 (36,1%)

Таким чином, результати проведення пошукового експерименту надали змогу зробити такі **ВИСНОВКИ**:

1) якість запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки доцільно діагностувати за показниками трьох критеріїв — досконалості відтворення звуковисотних ознак нотного тексту музичних творів у процесі аудиторної/домашньої роботи над ним; міри відтворення метро-ритмічних ознак нотного тексту музичних творів у процесі аудиторної/домашньої роботи над ним та ступеня досягнення безпомилкового відтворення нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв у процесі цілісного їх виконання в умовах прилюдних виступів;

2) обґрунтовані критерії уможливають точне математичне обчислення показників якості запам'ятовування студентами факультетів мистецтв нотного тексту музичних творів під час його сприймання в ході першого прочитування творів, при виконанні його напам'ять напередодні

підсумкової форми звітності (заліку чи екзамену) та у процесі підсумкової форми звітності;

3) основою для диференціації рівнів якості запам'ятовування нотного тексту музичних творів студентами факультетів мистецтв під час інструментальної підготовки (високого, середнього, низького та дуже низького) слугує не лише чітка демаркація інтервальних меж між кількістю допущених студентами при виконанні музичних творів помилок, але й вагомість цих помилок з позиції слухачької аудиторії;

4) загальний рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів студентами факультету мистецтв імені Анатолія Авдієвського Українського державного університету імені Михайла Драгоманова є незадовільним, адже з 36 учасників констатувального експерименту жоден не зумів досягти високого рівня означеного феномену (0%) і тільки 9 осіб (25,0%) продемонстрували середній його рівень, тоді як у 14 осіб (38,9%) зафіксовано низький, а у 13 осіб (36,1%) — навіть дуже низький рівень якості запам'ятовування нотних текстів музичних творів.

### ***Література:***

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови (2005) / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. Київ; Ірпінь : Перун, 2005. 1728 с.

2. Гузій Н.В. (2007), Категорія професіоналізму в теорії і практиці підготовки майбутнього педагога : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04. Київ, 2007. 488 с.

3. Кисіль С.Г. (1994), Продуктивність КЧП у зв'язку з типологічними властивостями нервової системи людини: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01. К., 1994. 18 с.

4. Науменко С.І. (1995), Основи вікової музичної психології. Київ: Український центр творчості дітей та юнацтва. 103 с.

5. Соколов Ф. (1970), О музыкальной памяти музыкантов-исполнителей. Музыкальное исполнительство. 1970. Вып. 6. С. 144–161.

6. Фіцула М. (2002), Педагогіка: навч. посіб. Київ : Академія, 2002. 528 с.

7. Шапарь В.Б. Формирование профессиональной памяти курсантов высших военных учебных заведений: дисс. ... канд. психол. наук : 19.00.07. Харьков, 1994. 144 с.

8. Юник Д.Г. (2009), Виконавська надійність музикантів: зміст, структура і методика формування: монографія. Київ: ДАККіМ, 2009. 340 с.

9. Юник І.Д. (2022), Бренд науково-педагогічного працівника вишу: монографія. Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2022. 608 с.

10. Eichenbaum H. (2008), Learning and memory. New York, London: W.W.Norton Company, 2008. 438 p.

### **References:**

1. A large explanatory dictionary of the modern Ukrainian language (2005) / Redactor V.T. Busel. Kyiv; Irpin : Perun, 2005. 1728 p. (in Ukrainian).

2. Guziy N.V. (2007), The category of professionalism in the theory and practice of training the future teacher: Doctor of Pedagogical Sciences. Thesis: 13.00.04. Kyiv, 2007. 488 p. (in Ukrainian).

3. Kysil S.G. (1994), Productivity of STM in connection with typological properties of the human nervous system: Doctor of Psychological Sciences. Abstract of Thesis: 19.00.01. Kyiv, 1994. 18 p. (in Russian).

4. Naumenko S.I. (1995), Basics of age-related musical psychology. Kyiv: Ukrainian Center for Creativity of Children and Youth. 103 p. (in Ukrainian).

5. Sokolov F. (1970), About the musical memory of performing musicians. Musical performance. 1970. Iss. 6. Pp. 144–161. (in Russian).

6. Fitsula M. (2002), Pedagogics: educ. manual. Kyiv: Academy, 2002. 528 p. (in Ukrainian).

7. Shapar V.B. Formation of professional memory of cadets of higher military educational institutions: Doctor of Psychological Sciences. Thesis: 19.00.07. Kharkiv, 1994. 144 p. (in Russian).

8. Yunyk D.G. (2009), Performance reliability of musicians: content, structure and methods of formation: monograph. Kyiv : DAKKiM, 2009. 340 p. (in Ukrainian).

9. Yunyk I.D. (2022), University professor's brand: monograph. Kamianets-Podilskyi: Axiom, 2022. 608 p. (in Ukrainian).

10. Eichenbaum H. (2008), Learning and memory. New York, London: W.W.Norton Company, 2008. 438 p. (in English).

Citation: Kuan Yuan (2023). STUDY OF THE QUALITY OF MEMORY OF MUSICAL WORKS' NOTE TEXT BY STUDENTS OF FACULTIES OF ARTS IN THE PROCESS OF INSTRUMENTAL TRAINING. Frankfurt. TK Meganom LLC. Paradigm of knowledge. 3(57). doi: 10.26886/2520-7474.3(57)2023.7

---

Copyright Kuan Yuan ©. 2023. This is an openaccess article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY). The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.