

DOI 10.26886/2414-634X.4(40)2020.4

UDC 297.1

**THE INFLUENCE OF ISRAILIYAT ON THE TEACHINGS OF THE SECT
OF EARLY ANTHROPOMORPHISTS, THE HISTORY OF THE HANBALI
MADHHAB AND THE FORMATION OF RELIGIOUS AND
PHILOSOPHICAL VIEWS OF IBN TAYMIYYAH**

L. B. Maevskaya, PhD of History

<https://orcid.org/0000-0002-3431-9074>

e-mail maevskayalyuda@yandex.ru

Dragomanov National Pedagogical University, Kiev, Ukraine

The relevance of this topic is due to the lack of study of the history of the formation of two mutually exclusive concepts of God, tanzih akyda (impropriety) and tashbih akyda (likening God to created) and the influence of this process on the formation and development of the Hanbali madhhab in Russian history and religious studies. The influence of Israiliyat, individual stories and beliefs inherent in some Jewish and Christian sects on the formation of the teachings of anthropomorphic sects is also noted. In this regard, the special role of neophytes, who formally accepted Islam and actively introduced Israelism, was noted. This applies primarily to Kab al-Akhbar and Wahb Ibn Munabbih. The subject of the study is tanzih akida and tashbih akida, the influence of Israiliyat on its formation and its role in the history of the Hanbali madhhab. Due to the fact that our research is primarily of a philosophical and religious nature, we applied research methods adopted in these Humanities. As a result, we studied the processes of influence of Israiliyat on the formation of tashbih akyda and came to the conclusion that it had a great impact on the formation of the Hanbali madhhab and the historical features of its development. Particular emphasis was placed on the fact that Imam Ahmad Ibn Hanbali, the

eponym of Hanbali madhhab, held the aqida of unlikening God to created, but some of his disciples, who were followers of some anthropomorphic sects, brought tasbih aqida mazhab, which was formed largely under the influence of Israiliyat. This has led to the fact that for many centuries, under the name of Hanbali madhhab, researchers unite two groups of people who profess a diametrically opposite concept of God. This research occupies an important place in religious studies, history and philosophy, because it reveals new aspects of the formation and historical development of this madhhab. There is also shown the Israiliyat influence on the formation of tasbih aqida and religious-philosophical doctrine, which at the turn of XIII – XIV centuries was preached by a famous religious figure from Syria – Ahmad Ibn Taymiyah, known for having the key influence on the formation of the Wahhabi sect in Arabia. The scope of the research results includes: theoretical development of courses and textbooks on the history of Islam, Islamic theology and sectarianism, etc. Practical application of the research results is possible in the development of methods for resolving religious and political conflicts of modern times, mainly between Sunnis and Shiites, as our research helps to understand the origins of their appearance and the formation of religious and political differences.

Key words: Islam, Muslim, Israiliyat, tanzih aqida, tasbih aqida, Kab al-Ahbar, Wahb Ibn Munabbih, Hanbali madhhab, Ahmad Ibn Imam Hanbali, Ibn al-jawzi, the history of Baghdad

Маевская Людмила, Влияние иудаизма на учение сект ранних антропоморфистов, историю ханбалитского мазхаба и формирование религиозно-философских воззрений Ибн Таймии / Национальный Педагогический университет им. Драгоманова, Украина

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена недостаточной изученностью истории формирования двух двух

взаимоисключающих концепций Бога, акыды танзих (неподобия) и акыды ташбих (уподобления Бога созданным) и влияния этого процесса на формирование и особенности развития ханбалитского мазхаба в отечественной истории и религиоведении. Отдельно отмечено влияние иудаизма, отдельных историй и убеждений присущих некоторым иудейским и христианским сектам на формирования учения антропоморфистских сект. В этой связи отмечена особая роль неопитов, которые формально принимали ислам и активно внедряли иудаизм. В первую очередь это относится к Кабу аль-Ахбару и Вахбу ибн Мунаббиху. Предметом изучения являются акыда танзих и акыда ташбих, влияние иудаизма на ее формирование и ее роль в истории ханбалитского мазхаба. В связи с тем, что наше исследование в первую очередь носит философский и религиоведческий характер, то мы применяли методы исследования принятые в этих гуманитарных науках. В результате мы изучили процессы влияния иудаизма на формирование акыды ташбих и пришли к выводу, что она оказала большое воздействие на формирование ханбалитского мазхаба и исторические особенности его развития. Особый акцент был сделан на том, что эпоним мазхаба имам Ахмад ибн Ханбаль придерживался акыды неподобия Бога его созданиям, однако, некоторые из его учеников, которые были приверженцами некоторых антропоморфистских сект привнесли в мазхаб акыду ташбих, которая во многом сформировалась под влиянием иудаизма. Это привело к тому, что многие столетия под названием ханбалитский мазхаб исследователи объединяют две группы людей, которые исповедуют диаметрально противоположную концепцию Бога. Данное исследование занимает важное место в религиоведении, истории и философии, потому что

раскрывает новые аспекты формирования и исторического развития данного мазхаба. Также показано ключевое влияние истраилята на формирование акыды ташбих и религиозно-философского учения, которое на рубеже XIII – XIV вв. проповедовал известный религиозный деятель из Сирии – Ахмад ибн Таймия, который известен тем, что оказал ключевое влияние на формирование в Аравии секты ваххабитов. Область применения результатов исследования включает в себя: теоретические разработки курсов и учебников по истории ислама, по исламскому богословию и сектантству, и.т.д. Практическое применение результатов исследования, возможно при разработке методов урегулирования религиозно-политических конфликтов современности, преимущественно, между суннитами и шиитами, так как наше исследование помогает понять истоки их появления и формирования религиозных и политических разногласий.

Ключевые слова: ислам, мусульмане, истраилят, акыда танзих. Акыда ташбих, Каб аль-Ахбар, Вахб ибн Мунаббих, ханбалитский мазхаб, Ахмад ибн Ханбаль, Ибн аль-Джаузи, история Багдада

Введение. В отечественной философии истории и религиоведении недостаточно изучена роль истраилята в формировании не свойственной традиционному исламу концепции Бога, которая стала известна под названием акыда ташбих, и его влияния на формирование и историю ханбалитского мазхаба. В ходе проведенного исследования мы опирались на ряд общих работ, посвященных истраиляту и ханбалитскому мазхабу.

Отдельно отметим исследование Мухаммада Нурансаха[1], посвященное вкладу истраилята в современную науку о толковании священных текстов. Исследователем Хайсах Х. в 2014 году было

проведено исследование о роли исаилята в коранических науках[2]. Группа исследователей посвятила свою работу отношению известного толкователя Корана - Ибн Касира к исаиляту и использованию его при толковании Корана [3]. Мухаммад Улинуха изучил методы толкования Корана, которые применяла египтянка Айша Абд ар-Рахман бинт Аш-Шати (1913-1998) [4]. В статье также рассматривается применение исаилята при толковании Корана. Хафиз Азхар рассматривает исаиляты, которые попали в авторитетные религиозные книги, в том числе сборники хадисов, и в исламские исторические хроники [5]. Кроме этого, существуют исследования, в которых упоминаются те, кто активно внедрял исаилят в ислам, например, Каб аль-Ахбар и Вахб ибн Муннабих [6]. Среди трудов, посвященных ханбалитскому мазхабу отметим работу А. Матруди [7], а также несколько статей Камерона Загара.

В отечественной истории, философии и религиоведении работ посвященных влиянию исаилята на формирование учения сект ранних антропоморфистов и историю развития ханбалитского мазхаба нами обнаружено не было

Целью статьи является изучение влияния исаилята на формирование учения сект ранних антропоморфистов рассмотрение их роли в развитии ханбалитского мазхаба, религиозно-философского учения Ибн Таймии и ваххабизма.

Изложение основного материала. Исторической особенностью развития ханбалитского мазхаба является наличие двух групп людей, которые причисляют себя к этой школе, но имеют диаметрально противоположные представления о Боге. Первая группа, в том числе и эпоним мазхаба Ахмад ибн Ханбаль (780-855), придерживались вероучения (акыды) танзих, которая предполагает полное отрицание уподобления Бога любому из его творений. Вторая группа, сторонники

акыды ташбих, которые трактуют аяты Корана в буквальном смысле и придают Богу качества сотворенных, сидеть на Троне, находиться на небесах, подниматься, опускаться и так далее. Ко второй группе принадлежит сирийский религиозный деятель рубежа XIII-XIV вв. – Ибн Таймия, чье религиозно-философское учение стало фундаментом для формирования ваххабизма.

Отметим, что основу второй группы составили представители разных сект ранних антропоморфистов, которые для избежания преследования со стороны властей и привлечения в свои ряды мусульман, уже в то время объявили себя саляфитами (приверженцами вероучения первых трех поколений мусульман), а затем ханбалитами. Ныне, к подобной тактике, прибегают ваххабиты, которые также являются приверженцами акыды ташбих.

Сторонники антропоморфизма избрали ханбалитский мазхаб для популяризации нетрадиционной для ислама акыды ташбих потому что, в данной религиозно-правовой школе при толковании аятов Корана, категории муташабихат (иносказательных), используют метод тафвид, то есть необходимость принимать аят на веру как он был послан, не давая дополнительных объяснений атрибутам Всевышнего, которые там упомянуты. Но в итоге, антропоморфисты прибегли к объяснениям и стали давать свою трактовку текста, приписывая Аллаху качества его созданий и чаще всего человека. Подобное толкование они привнесли в исламский мир, из-за недавнего языческого прошлого, а также через иракия, который получил определенное распространение в первые века распространения ислама.

Иракия – это исламский термин, который, в основном, относится к хадисоведению. Он означает убеждения или просто различные истории и притчи, заимствованные из иудаизма.

Сознательное или случайное заимствование воззрений, которые относятся к иудаизму, привело к попаданию в мусульманское мировоззрение историй и идей, не подтвержденных Кораном и хадисами пророка. Поэтому, происходило искажение вероучения, что в конечном итоге стало основой формирования, отдельных сект с антропоморфистскими представлениями о Боге, что не соответствует духу ислама.

Воззрения и высказывания, которые относят к категории иудаизма, подразделяют на три группы; 1) высказывания, которые соответствуют Корану. 2) истории, которые противоречат Корану и вероучению мусульман. Поэтому теологи отвергали их. 3) Повествования, которых нет, ни в Коране, ни в хадисах, и большинство толкователей просто замалчивали их существование [1] Большая часть антропоморфистских убеждений, является иудаизмом второго типа. Некоторые теологи, представители ортодоксального ислама, не отвергали иудаизма, и, даже, принимали его в качестве довода, без всяких оговорок, но это происходило только, в том случае, если заимствование не противоречило Корану и Сунне. Однако, как, мы увидим из примеров ниже, через иудаизм в ислам стали просачиваться идеи, которые противоречат Священному Писанию и высказываниям пророка.

В целом, отношение традиционного мусульманского богословия к авторам иудаизма неоднозначно. Большая часть Суннитов считает Кааба аль-Ахбара мудрецом, шииты – осуждают его вредное еврейское влияние [8].

Сообщается, что первые иудаизмы стали проникать к мусульманам еще при жизни пророка Мухаммада, через иудеев принимавших ислам, но их не использовали, так как ответы на

религиозные вопросы, верующие получали непосредственно от пророка.

Группа исследователей, отмечает, что во времена жизни пророка Мухаммада споров об атрибутах (сыфатах) Всевышнего не возникало, а первые дебаты по этому вопросу начали появляться, примерно с 719 года [9].

Один из сектоведов, Мамиргов М.З., в «Книге исламских сект и вероучений» [10], указывает, что споры о сущности и атрибутах Всевышнего возникали еще при жизни пророка. В Коране (13:13) [11] сказано, что Всевышний посылает молнии и поражает ими тех, кого пожелает, когда они препираются об Аллахе, - ведь он сурово наказывает. Поэтому, вопрос насчет разногласий в вопросах вероучения при жизни пророка остается дискуссионным и требует дополнительного исследования.

Одним из примеров влияния на учение анропоморфистских сект, израильтян второго типа, служит мнение, которое заимствовал Ибн Таймия, и ваххабиты, что Аллах пребывает над Аль-Аршем. Это убеждение попало к муджасимитам, через Аль-Авали. Теолог-маликит Абу Бакр ибн аль-Араби (1076-1148) в книге «Шарх Суанан Ат-Тирмизи» [12] утверждает, что сообщения аль-Авали, в основном базируются на израильтяках [13].

В этой связи, подчеркнем, что согласно иудейской мистической традиции, которая носит название «Меркава», человек может созерцать явление Бога на престоле [14]. Отметим также, изречение раби Ишмаэля бен Элиша, которое гласит о том, что, он увидел Бога, который восседал, на высоко вознесенном престоле [15]. В тоже время не все иудеи придерживаются анропоморфизма, известный ученый Рамбам – Маймонид (1135-1204), подобно мусульманам утверждал, что Бог не имеет образа и подобия. Возможно, на него оказало

определенное влияние учение имама Абуль Хасана Аль-Ашари (873-936).

Наиболее известным передатчиком исаилятов называют Кааба аль-Ахбара (ум.655). Он сложная и неоднозначная фигура в истории ислама. Евреи, принявшие в то время ислам, сыграли немалую роль в формировании данной религии[8] Каб аль-Ахбар являлся йеменским раввином, принявшим ислам в 638 году, во время правления второго халифа Умара аль-Хаттаба. Известно, что он был близким к халифу человеком и одним из его советников.

Здесь мы сталкиваемся со сложной задачей, когда о роли личности в истории, бытует два противоположных мнения о его роли в истории ислама позитивная и негативная, но обе точки зрения имеют право на существование, и аргументы обеих сторон требуют более глубокого изучения.

Исаиляты, также активно внедрял перс по происхождению Вахб ибн Мунаббих (656-738). Он являлся известным знатоком еврейских преданий, поэтому некоторые полагают, что он был евреем по происхождению. Однако известные в исламской истории ученые-биографы, как Ан-Навави и Ибн Халликан не упоминают о еврейском корнях Вахба ибн Мунаббиха.

Отметим, что Вахб ибн Мунаббих, также внес свою лепту в формирование учения антропоморфистских сект. Именно ему, приписывается мнение о том, что престол Бога несут на своих плечах четыре ангела, и каждый из них имеет четыре лица. Но здесь, как с Каабом аль-Ахбаром и Ахмадом ибн Ханбалем может быть более позднее приписывание своих взглядов со стороны антропоморфистов.

Примечательно, что египетский мыслитель XIX в., Рашид Рида (1865-1935), критиковал Вахба ибн Мунаббиха и Кааба аль-Ахбара за внесение исаилятов в ислам. Он утверждает, что фактически вся

ересь, которую можно обнаружить в тафсирах или исторических книгах, принадлежит двум этим людям. Об этом он писал в журнале «Аль-Манар», который издавал в Египте с 1898 по 1935 г.

Рассмотрение темы, подытожим высказыванием Аш-Шахрастани, из книги «Миляль ванн-Нихаль», которое гласит, о том, что многие из иудеев, которые приняли ислам, придумали большое количество ложных изречений, выдав их за высказывания пророка. И в первую очередь, речь идет о высказываниях, где уподобляют Бога его творениям и придают ему образ [16].

Исследователи ранней истории ислама, утверждают, что распространение воззрений категории исраилит поощрялось или, происходило во время правления династии Омейядов (661-750) и ранний абассидский период при молчаливом согласии исламских ученых. Похожее мнение, высказывал известный исламский теолог, ханафитского мазхаба Мухаммад Захид аль-Кавсари, который считал, что Омейяды не стояли, должным образом на страже, исламского вероучения, как это делали праведные халифы, кроме тех случаев, когда это относилось к политическим вопросам.

Первыми, кто последовал учению антропоморфистов, оказались шииты, но они отказались от данных убеждений после, дискуссий с мутазилитами. Антропоморфистское учение сохранилось только среди хашавитов и приверженцев Ибн Таймии, к которым в современном мире относят ваххабитов.

В период раннего ислама Ибн аль-Мукаффа, Хаммад Аджрад, Яхья ибн Зияд, Муты ибн Ияс, Абдуль-Карим ибн Абу аль-Авда распространяли идеи антропоморфизма среди мусульман. Поэтому, третий халиф из династии Аббасидов - Аль-Махди (744 - 785), приказал учёным из числа мутакаллимов написать книги, в которых бы давалось опровержение подобным идеям. Основная миссия в

опровержении антропоморфистов легла на плечи мутазилитов, которые смогли заработать на этом определенный авторитет.

В ханбалитском мазхабе основное внимание уделяется изучению хадисов и права, но мало вероучению и в тот исторический период, не было специалистов в этой области акыды. Большое количество книги по акыде написал Ибн Таймия но там представлены воззрения второй группы, акыда ташбих, несвойственная Ахмаду ибн Ханбалу.

О том, что среди тех, кто относит себя к ханбалитам, существует две группы с разными взглядами на концепцию Бога, говорили ханбалитские теологи IX-XII вв. Имам Абу Мухаммад ат-Тамими аль-Ханбали (1010-1095), сообщая о последствиях заблуждений некоторых людей, считающих себя ханбалитами, но уподобляющих Аллаха творению, сказал: «Поистине, достоинство мазхаба было испорчено настолько, что он не сможет очиститься до Судного Дня».

Известный теолог-ханбалит Ибн аль-Джаузи (1116-1201), посвятил этой проблеме отдельную книгу под названием «Даф шубах ат-ташбих» [17], которая была переведена на русский язык Адыгамовым Р. под названием «Борьба с сомнительными доводами антропоморфистов» [18]. В этой работе он перечисляет имена некоторых антропоморфистов, которые причисляли себя к ханбалитскому мазхабу. Ибн Хамид (ум.1012), Ибн Загуни (1063 - 1132), Кади Абу Яля аль-Фарра (990-1066). Однако отметим, что в ходе исследования мы встречали высказывания Абу Яля аль-Фарра, которые могут свидетельствовать о том, что он придерживался акыды танзих. Поэтому можно предположить, что убеждения ташбих ему были приписаны антропоморфистами, но Аль-Джаузи жил спустя недолгое время после их смерти и был современником Ибн Загуни и Ибн Абу Яля аль-Фарра поэтому, он мог непосредственно оценивать их взгляды и учение.

Также мы обнаружили интересное высказывание Абу Яля, из книги «Табакат» [19]. Передавая информацию от Абу Бакра аль-Марвази, Мусаддида и Харба, он сказал, что они (Абу Бакр и другие) привели многие спорные вопросы и отнесли их к высказываниям имама Ахмада ибн Ханбалия. Аль-Фарра пишет, что два праведных человека – Джафар ас-Саддик и Ахмад ибн Ханбаль пострадали от двух неверных друзей...

Аль-Джаузи в своей работе сообщает, что он видит, что некоторые люди, которые считают себя ханбалитами, говорят совершенно несуразные вещи о вероучении и утверждают, что все атрибуты и качества Всевышнего имеют буквальное значение. При этом он пишет, что они составляют книги и своими деяниями губят ханбалитский мазхаб [20].

Аль-Джаузи пишет, что они приписали Аллаху образ: лицо, которое является дополнением Его сущности, глаза, рот, зубы, светильники, украшающие Его лицо, руки, пальцы, кисть, мизинец, большой палец, грудь, бедро, голени, стопы. После всего этого они заявляют: «Но у нас нет информации о наличии у него головы» [20].

Подытоживая свои слова, имам Аль-Джаузи отмечает, что уже в его время ханбалитский мазхаб был настолько искажен антропоморфистами, что по-сути, превратился в мазхаб муджасимитов. И если человек говорил, что он ханбалит, то он как будто называл себя антропоморфистом.

Ибн Таймия, критиковал ибн Аль-Джаузи за следование акыде танзих и в книге «Аль-Бугья» утверждал, что ханбалитские теологи, Ибн Акыль и Ибн аль-Джаузи находятся ближе к мазхабу отрицающих сыфаты, чем другие из ханбалитов [21].

Один из тех, кого считают приверженцем ханбалитского мазхаба - Абу Мухаммад Ибн Кутайба (828-889) утверждал что Адам создан по

образу Бога. Данное воззрение связано с тем, что в знаменитом сборнике хадисов, автором, которого является имам Аль-Бухари, со ссылкой на Абу Хурайру приводится изречение, что Аллах создал Адама по своему образу, ростом шестьдесят локтей высотой [22]. Отметим, что данный хадис признают достоверным (дают степень сахих и хасан), современные анропоморфисты, приверженцы ваххабизма. Они приводят несколько цепочек передачи и, безосновательно, утверждают, что «слова по своему образу», отрицают только представители секты джахмитов [23]. Однако подобный подход также отрицается ашартами и матуридитами, двумя школами по вопросам вероучения в суннитском исламе.

Отметим, что к изучению этого высказывания, также обращался приверженец акыды ташбих - Ибн Таймия, который в книге «Нақду таасис» [24] сказал, что это один из распространенных хадисов, и его контекст указывает на это. Однако, когда распространилось учение джахмитов, то группа из них привязала местоимение «свой» не к Всевышнему Аллаху, а к Адаму. Отсюда, мы видим, что Ибн Таймия, и ваххабиты, позаимствовали текст этого исаилята, либо исказили изречение пророка, привязав местоимение своему к Создателю, а не к человеку. Отметим, что смысл данного исаилята категорически противоречит тому, что сказано в Коране.. О том, что это высказывание является именно исаилятом, а не искажением привязки местоимения, также свидетельствует ряд цитат из Ветхого Завета [25].

Несмотря на то, что эпонимом мазхаба был Ахмад ибн Ханбаль – одна из центральных фигур суннитского ислама начала IX в., [26] считается, что фактическим основателем мазхаба выступил Абу́ Бакр А́хмад ибн Муха́ммад аль-Халла́л (848-923), который обобщил информацию о хнбалитском мазхабе в книге «Аль-Джамиу». Он был

учеником, одного из ближайших сподвижников Ахмада ибн Ханбалия, Ахмада ибн Мухаммада Аль-Маррузи (Марвази) (815-888).

Приведем довольно любопытное сообщение историков и теологов о том, что один из ближайших учеников подложил под подушку, умирающего Ахмада ибн Ханбалия, книги, в которых была изложена акыды ташбих, которой Ахмад ибн Ханбаль не придерживался.

О том, что имам Ахмад ибн Ханбаль придерживался акыды танзих, свидетельствует следующая история. Имам Аль-Лялякаи (ум. 1027) в книге «Шарх усуль Итикад Ахлю Сунна», [27] поведал следующую историю: «Абу Наср Ахмад ибн Якуб ибн Задан сказал, что один человек прочитал имаму Ахмаду ибн Ханбалию аят: «где в буквальном толковании текста приписал Всевышнему наличие правой руки [28] (39:67) [11], и при этом сделал характерный жест рукой. Увидев это, имам Ахмад сказал: «Да отрежет её Аллах и сильно разгневался».

Ханбалитский теолог, раннего периода, Абдул-Вахид ат-Тамими (953 - 1020) сообщает в книге «Итикад Ахмад ибн Ханбаль», («Вероучение Ахмада ибн Ханбалия»), что имам Ахмад осуждал тех, кто утверждал, что Аллах телесен.

Продолжая историю про учеников имама Ахмада, отметим, что имам Аш-Шарани (1493-1566) рассказал в книге «Явакит ва аль-джавахир» [29], что когда Ахмад ибн Ханбаль был при смерти, то антропоморфисты положили под его подушку рукописи, в которых были отражены искаженные убеждения. Если бы ученики и сподвижники Ахмада ибн Ханбалия не знали о его учении, то они попали бы в заблуждение из-за книг, которые они нашли под подушкой своего учителя. Это высказывание также упоминается в книге Абдуль

Кадира Исы «Истина суфизма» [30]. Подобные действия вызвали сильное возмущение его учеников.

Исламский теолог Ибн Хаджар аль-Хайтами (1504-1567) сказал, что учение имама сунны Ахмада ибн Ханбали... соответствуют убеждениям суннитов в полноценной степени, совершенным очищением Всевышнего Аллаха от всего того, что относят к Нему принижающие Его и измышляющие на него – от (придания) стороны, телесности и других качеств, заключающих в себе несовершенство или изъян. А то, что стало известным от некоторых невежд, которые приписывают этому великому имаму, что он якобы исповедовал наличие у Аллаха стороны и прочего в этом роде, то это ложь, клевета и наговор на него [31]. Об этом, Ибн Хаджар, упомянул в книге «Аль-Фатава аль-Хадисия» [32].

Шафиитский теолог Ас-Субки, в книге «Табакат аш-Шафиийя аль-Кубра» [33], приводит высказывание Такиюддина ибн Салыха (1181-1245), что два имама терпели беды от своих сподвижников.

Можно выдвинуть гипотезу, которая требует дальнейшего более детального изучения, о том, что, человеком, который подложил антропоморфистские книги под подушку Ахмада ибн Ханбали, мог быть Ахмад Мухаммад Марвази. .

О том, что ученики Аль-Марвази были антропоморфистами, свидетельствует конфликт, из-за неверного толкования Корана (17:79) [11], который произошел в Багдаде в 929 году. Противостояние достигло такой степени, что халифу пришлось привлечь армию, а с обеих сторон были раненные и убитые [34]. В этом аяте имеется обращение в адрес пророка Мухаммада и сказано, что может быть, пошлет ему его Господь место достохвальное (макаман махмудан)».

Ученики Аль-Марвази истолковали этот аят, что Всевышний посадит пророка место рядом с Собой на Троне. Здесь явно

прослеживается толкование аята характерное для сторонников акыды ташбих и заимствованное из ираилятов. Приверженцы акыды танзих сказали, что этот аят означает, что Всевышний дарует пророку особое заступничество. Конфликты из-за подобного толкования Корана антропоморфистами происходили на протяжении всей истории ислама вплоть до наших дней.

Антропоморфисты псевдоханбалиты во главе с Абу Яля ибн Фарра и Ибн Тамими образовали группу своих приверженцев, которые нападали на шафиитов и проникли в Совет султана. Также сообщается, что в 1051 году они были причастны к разрушению курайшитского кладбища в Багдаде и выступали против лозунгов с упоминанием имени имама Али [35]. В целом секты антропоморфистов носили промейядский характер, положительно отзывались о первом правителе Муавии и негативно относились к имаму Али. Отношение к этим двум сподвижникам стало еще одной линией разлома, которая постигла исламский мир.

Ибн Касир сообщает, что в 1055 г., ашариты Багдада не посещали пятничные и ежедневные молитвы в мечетях из-за постоянных конфликтов с антропоморфистами. Об этой же смуте упоминал знаменитый арабский историк Ибн Хальдун [36].

По сообщениям историка Ибн аль-Асира, антропоморфисты Багдада терроризировали местных жителей, постоянно нападали на чиновников и простолюдинов. Отсюда следует, что псевдоханбалиты, подобно хариджитам, постоянно возглавляли городские движения и становились идейным источником различных волнений и смут. Это связано, с тем, что ханбалитский мазхаб имел политический оттенок.

Столетием ранее они, изгнали из местности Сиджистан (юго-восток Ирана) известного хадисоведа Ибн Хиббана (883-965) за то, что

тот следовал акыде танзих. Об этом инциденте сообщают Таджуддин Ас-Субки и Абу Исмаил аль-Харави.

Именно, в этот исторический период, были заложены напряженные отношения между шиитами и антропоморфистами, которые далее вылились в неприязнь Ибн Таймии к алавитам, в дискриминации шиитов в современной Саудовской Аравии и геноциде шиитов в Сирии со стороны ИГИЛа.

О том, что, идеи антропоморфизма получили определенное распространение, также свидетельствует диспут, который произошел в Багдаде. Эта дискуссия была организована султаном Малик-шахом (1055-1092) из династии Сельджуков. Сообщается, что участие в дискуссии принимали суннитский ученый Аль-Аббаси, который как мы выяснили впоследствии, оказался одним из муджасимитов, шиитский – Аляви, султан Малик-шах, и другие религиозные деятели представители суннитов и шиитов.[37]. Также мы отметили наличие противоречий между антропоморфистами и шафиитами [34]. Противостояние между сторонниками акыды ташбих и танзих продолжается до наших дней.

Приведем еще один пример противостояния, между приверженцами разных акыд. Приближенными к правителю Сирии, султану Аль-Малику Ашрафу Мусе (1250-1254) были приверженцы акыды ташбих, которые причисляли себя к ханбалитскому мазхабу. Они смогли убедить султана, что находятся на правильном пути[38] и обвинили в неверии всех, кто следовал акыде танзих. Они начали строить козни против шафиита Ибн Абдуссаляма, который, придерживался учения неподобия, но потерпели поражение [39].

В тоже время, подлинные ученые-ханбалиты, завещали следовать ученым ашаритского мазхаба в каламе. Одним из примеров служит наставление Абуль-Фадля ат-Тамими, об Абу Бакре аль-

Бакиляни аль-Ашари, о котором Ибн Асакир, написал в «Табйин Казибиль Муфтари» [40].

Ибн Таймия принадлежал к сторонникам акыды ташбих и утверждал, что все существующее может существовать только в форме тел и приписывал Богу качества человека. Поэтому секты ранних антропоморфистов чье вероучение сформировалось на основе иудаизма, влились в ряды ханбалитского мазхаба и оказали ключевое влияние на формирование религиозно-философских взглядов Ибн Таймии и ваххабитов.

Исследователи отмечают, что приписывание своих взглядов, антропоморфистами, известным исламским теологам, является тактикой, по внедрению идей об уподоблении Бога его творениям. Имам Фахруддин ар-Рази (1150-1210), предупреждал, о лжи людей приписывающих убеждения ташбих имаму Ахмаду ибн Ханбалу, Исхаку ибн Рахавейху и Яхье ибн Муину, так, как они чисты как от уподобления сыфатов Бога (ташбих), так и от отрицания сыфатов (татиль) [41].

Выводы. Мы пришли к выводу, что особенностью развития ханбалитского мазхаба является процесс подмены учения Ахмада ибн Ханбаля, которое являлось акыдой танзих, акыдой ташбих. Данный процесс в ханбалитском мазхабе стал возможным, потому что ученые для толкования аятов-муташабихат Корана применяли метод тафвид, который предусматривает веру в аяты Корана, не давая им каких-либо трактовок и не уподобляя Всевышнего его созданиям. Однако, антропоморфисты стали неверно использовать этот метод для распространения своих взглядов, приписывая Богу подобие созданным.

Ныне акыда ташбих активно проповедуется ваххабитами, которые в одних случаях причисляют себя к ханбалитскому мазхабу, а в других,

отрицают мазхабы. Ныне, под названием ханбалитский мазхаб, объединено две группы, которые придерживаются диаметрально противоположных концепций Бога.

Большая часть тех, кто причисляет себя к ханбалитскому мазхабу, не следует вероучению танзих, которому учил имам Ахмад ибн Ханбаль. Данного вероучения придерживаются ашариты, которых активно критикуют ваххабиты приверженцы учения ташбих. Они безосновательно причисляют к секте джахмитов тех, кто следует акыде танзих, и обвиняют их в отрицании атрибутов Бога. Это связано с тем, что ваххабиты путают понятия «не подобие всем созданным» и «отрицание», и неверно полагают, что люди, которые утверждают, что качества Бога не подобны качествам созданных отрицают их. Кроме этого они впали в заблуждение, утверждая, что все существующее может существовать только в виде тел.

Литература:

1. Nuryansah M. (2017) Israiliat contribution in contemporary exegesis (the effort to establish israiliat which silenced "mauquf" as a source of an interpretation <<https://doi.org/10.2991/icqhs-17.2018.6>> (2020, июнь 22).
2. Haisah H. (2014) Menguras israiliat dalam tafsir Al-Quran <DOI: 10.24952/fitrah.v8i1.341> (2020, июнь 22).
3. Nasution A., Mansur M. (2018) Studi Kitab Tafsīr Al-Qur'ān Al-Azīm Karya Ibnu Kašīr <DOI 10.5281/zenodo.1324972> (2020, июнь 24).
4. *Ulinuha M. (2019) Metodologi dan Isu-Isu Krusial Tafsir Susastra Bint al-Shāṭi': Sebuah Penghampiran Singkat* <DOI: <https://doi.org/10.15408/iu.v6i2.13939>> (2020, июнь 22).
5. Hafizh, Azhar A. "Dakhīl Al-Isrā'ilīyāt Kisah Nabi Yūsuf Dalam Al-Jāmi' Li Ahkām Al-Qur'ān Karya Al-Qurtubī." *Mutawātir*, vol. 5, no. 1, Jun. 2015,

pp. 116-141, <doi:10.15642/mutawatir.2015.5.1.116-141> . (2020, июнь 22).

6. Newby G D. (1992) A History of the jews of Arabia from ancient times of their eclipse under islam < <https://doi.org/10.1111/j.1748-0922.1992.tb00088.x> >. (2020, июнь 22).

7. Al-Matroudi A.H. (2006)The Hanbali School of Law and Ibn Taymiyyah: Conflict or Conciliation. Routledge, 2006. 230 p. <DOI: 10.3366/E1465359108000077>(2020, июнь 22).

8. Антопольский М (2016) Евреи в исламе <<https://jewish.ru/ru/stories/reviews/4643/>> (2020, июнь 22).

9. Adam F. (2017) Nature of Af'al According to Imam Al-Qushayri in the Book "At-Tahbir Fi At-Tazkir" <DOI: 10.6007/IJARBSS/v7-i8/3226> (2020, июнь 23).

10. Мамиргов М. З. (2007) Книга исламских сект и вероучений., Москва

11. القرآن الكريم السعودية، 1980،

12. ابو بكر بن العربي ، شرح صحيح الترمذي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، 1997 ، 262 ص

13. Ибн Ахмад аль-Гарса М. (2017) Аллах не занимает место <: <https://darulfikr.ru/articles/allah-ne-zanimaet-mesto/>.> (2020, июнь 23).

14. Ермишина К.Б. (2013) Религиозная антропология, Глава 7. Антропологические взгляды в иудаизме <<https://culture.wikireading.ru/70393>>. (2020, июнь 24).

15. Даат тфила 64. Гносеология и отдаление антропоморфизма (2017)<https://toldot.ru/articles/articles_30155.html>. (2020, июнь 23).

16. ابو الفتح الشهرستاني، كتاب الدين والفرق كتاب الملل والنحل، دار الكتب العلمية، بيروت، 1992،

17. Наиболее известные ученики Имама Ханбала (2017) <: <https://islam-today.ru/veroucenie/naibolee-izvestnye-uceniki-imama-hanbala/>> (2020, июнь 22).

18. Адыгамов Р. К (2010). Суннитское вероучение., Казань, Иман
19. محمد بن ابي يعلى الفراء ، طبقات الحنابلة ، مجلدين ، مطبعة السنة المحمدية ، القاهرة
20. Адыгамов Р. (2007) Аль-Джавзи А. Борьба с сомнениями антропоморфистов, Казань, Иман
21. Акыда хафиза Ибн аль-Джаузи (2012) <<https://antisufizm.wordpress.com/2012/09/14/%D0%B8%D0%B1%D0%BD-%D0%B0%D0%BB%D1%8C-%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D1%83%D0%B7%D0%B8/>> (2020, июнь 22).
22. Хаттаб был учеником иудеев согласно источникам «Ахлу сунна»? (2018)<<https://otvet.arsh313.com/umar-uchilsya-u-iudeev/>>. (2020, июнь 22).
23. 547. Хадис: «Адам сотворен по образу Милостивого» (2019). <<https://ar-rad.ru/547-adam-sotvoren-po-obrazu-milostivogo/html./>>. (2020, июнь 22).
24. ابن تيمية نقض اساس التقديس ، مكتبة العلوم والحكم ، السعودية
25. Ветхий Завет, Бытие 1:26 <<https://bible.by/verse/1/1/26/>>. (2020, июнь 22).
26. Christopher Melchert. (2008) The Relation of the Ten Readings to One Another. Journal of Qur'anic Studies 10:2, 73-87. <<https://www.eupublishing.com/doi/abs/10.3366/jqs.2004.6.2.22?journalCode=jqs>>(2020 , июнь 23).
27. ابو القاسم اللالكائي ، شرح اصول اعتقاد اهل السنة والجماعة ، دار البصيرة ، مصر ، 2001 ، ص 432
28. Аль-Кунаби А. (2018) Кто же следует акыде саляф? <<https://darulfikr.ru/articles/kto-zhe-sleduet-akyde-saljaf/>>. (2020, июнь 23).
29. الشعراي ،اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الاكابر،دار احياء التراث، بيروت المجلد ص 81
30. Абдуль Кадыр И. (2015) Истина суфизма. Махачкала

31. Ханиф А. Непричастность имама Ахмада ибн Ханбалия к убеждениям уподобленцев
<https://my.mail.ru/community/aksai_meshiti/7FB3E228BB02EC03.html>. (2020, июнь 23).
32. ابن حجر الهيتمي، الفتاوى الحديثية، شبكة الالوكة ، 365-364 ص
33. تاج الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، دار احيار الكتب العربية ، 1964 مجلد 10
34. Первая смута, вызванная неверным пониманием Корана (2018)<<https://islam-today.ru/veroucenie/veroubezdenie/pervaa-smuta-vyzvanna-nevernym-ponimaniem-korana/>> (2020, июнь 23).
35. Михайлова И.Б. (1984) Религиозно-политическая борьба в Багдаде при Буидах и Сельджукидах (X—XII вв.) / Ислам: Религия, общество, государство. Сборник статей., М. Наука.
36. ابو البركات بن الانباري الإنصاف في مسائل الخلاف
37. Ибн Атыйя М. Собрание ученых Багдада (2019)<<https://shia.world/mutamar-ulyama-bagdad-sobranie-uchyonyh-bagdada-mukatilya-ibn-atiji/>>. (2020, июнь 23).
38. Иззуддин Ибн Абдусалам (2009) <<http://islamdag.ru/lichnosti/256>> (2020, июнь 23).
39. Иззуддин ибн Абдуссалам выступает против мушаббиха (уподобляющи[Аллаха творению) < <http://lezgidin.ru/stati2/narusskom/akida/844-izzuddin-ibn-abdussalam-vystupaet-protiv-mushabbikha-upodoblyayushchie-allakha-tvoreniyu.>> (2020, июнь 23).
40. ابن عساكر، تبیین كذب المفتری، مطبعة التوفیق، دمشق، 1928،
41. فخر الدين الرازي اعتقادات فرق المسلمين والمشركين دار الكتب العلمية بيروت 1982

References:

1. Nuryansah M. (2017) Israiliat contribution in contemporary exegesis (the effort to establish israiliat which silenced "mauquf" as a source of an interpretation <<https://doi.org/10.2991/icqhs-17.2018.6>> (2020, ijun' 22).

2. Haisah H. (2014) Menguras israilliat dalam tafsir Al-Quran < DOI: 10.24952/fitrah.v8i1.341> (2020, ijun' 22).
3. Nasution A., Mansur M. (2018) Studi Kitab Tafsīr Al-Qur'ān Al-Azīm Karya Ibnu Kašīr<DOI 10.5281/zenodo.1324972(2020, ijun' 24).
4. Ulinnuha M. (2019) Metodologi dan Isu-Isu Krusial Tafsir Susastra Bint al-Shāṭi': Sebuah Penghampiran Singkat< DOI: <https://doi.org/10.15408/iu.v6i2.13939>>(2020, ijun' 22).
5. Hafizh, Azhar A. "Dakhīl Al-Isrâ'ilîyât Kisah Nabi Yûsuf Dalam Al-Jâmi' Li Ahkâm Al-Qur'ân Karya Al-Qurtubî." Mutawâtir, vol. 5, no. 1, Jun. 2015, pp. 116-141, <doi:10.15642/mutawatir.2015.5.1.116-141>. (2020, ijun' 22).
6. Newby G D. (1992) A History of the jews of Arabia from ancient times of their eclipse under islam <<https://doi.org/10.1111/j.1748-0922.1992.tb00088.x> >. (2020, ijun' 22).
7. Al-Matroudi A.H. (2006)The Hanbali School of Law and Ibn Taymiyyah: Conflict or Conciliation. Routledge, 2006. 230 r. <DOI: 10.3366/E1465359108000077>(2020, ijun' 22).
8. Antopol'skij M (2016) Evrei v islame <<https://jewish.ru/ru/stories/reviews/4643/>> (2020, ijun' 22).
9. Adam F. (2017) Nature of Af'al According to Imam Al-Qushayri in the Book "At-Tahbir Fi At-Tazkir" <DOI: 10.6007/IJARBSS/v7-i8/3226> (2020, ijun' 23).
10. Mamirgov M. Z. (2007) Kniga islamskih sekt i verouchenij.- Moskva
11. 1Al-Quran Al-kareem, Al-Saudia, 1980
12. Abu Bakr ibn al-Arabi , sharh saheeh al- termizi ,dar al-kutub al-elmia, Beirut,lebnan, 1997.
13. Ibn Ahmad al'-Garsa M. (2017) Allah ne zanimaet mesto <<https://darulfikr.ru/articles/allah-ne-zanimaet-mesto/>.> (2020, ijun' 23).

14. Ermishina K.B. (2013) Religioznaja antropologija Glava 7. Antropologicheskie vzgljady v iudaizme <<https://culture.wikireading.ru/70393>>. (2020, ijun' 24).
15. Daat tfila 64. Gnoseologija i otdalenie antropomorfizma (2017) <https://toldot.ru/articles/articles_30155.html>. (2020, ijun' 23).
16. Abu al-Fatih al-Shahricani, kitab al-deen wa al-ferak, ktab al-melal wa al-nihal , dar al-kutub al-elmia , Beirut, 1992.
17. Naibolee izvestnye ucheniki Imama Hanbala (2017) <: <https://islam-today.ru/veroucenie/naibolee-izvestnye-uceniki-imama-hanbala/>> (2020, ijun' 22).
18. Adygamov R. K (2010). Sunnitskoe verouchenie., Kazan', Iman
19. Muhammad bin Abu Yala al-Faraa, tabakat al-hanabila, mujaladen, matbaat al-cunna al-muhammadia, al-Kahira
20. Adygamov R. (2007) Al'-Dzhavzi A. Bor'ba s somnenijami antropomorfistov., Kazan', Iman
21. Akyda hafiza Ibn al'-Dzhauzi (2012) <<https://antisufizm.wordpress.com/2012/09/14/%D0%B8%D0%B1%D0%BD-%D0%B0%D0%BB%D1%8C-%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D1%83%D0%B7%D0%B8/>> (2020, ijun' 22).
22. Hattab byl uchenikom iudeev soglasno istochnikam «Ahlu sunna»? (2018) <<https://otvet.arsh313.com/umar-uchilsya-u-iudeev/>>. (2020, ijun' 22).
23. 547. Hadis: «Adam sotvoren po obrazu Milostivogo» (2019) <<https://ar-rad.ru/547-adam-sotvoren-po-obrazu-milostivogo/html./>> (2020, ijun' 22).
24. ابن تيمية نقض اساس التقديس ، مكتبة العلوم والحكم ، السعودية ، 2004 - 150 ص
taemia , naked acac al-takdeec, maktabat al-ulom wa al-hekam, al-saudia, 2004 , 150c

25. Vethij Zavet, Bytie 1:26 <<https://bible.by/verse/1/1/26/>>. (2020, ijun' 22).
26. Christopher Melchert. (2008) The Relation of the Ten Readings to One Another. Journal of Qur'anic Studies 10:2, 73-87. <<https://www.eupublishing.com/doi/abs/10.3366/jqs.2004.6.2.22?journalCode=jqs>>(2020 , ijun' 23).
27. Abu al-kasem al-lalaka, sharh usul itikad ahel al-sunna wa al-jamaa, dar al-basera, Misr, 2001
28. Al'-Kunabi A. (2018) Kto zhe sleduet akyde saljaf? <<https://darulfikr.ru/articles/kto-zhe-sleduet-akyde-saljaf/>>.(2020, ijun' 23).
29. al-Sharani, al-Yawakeet wa al-jawaher fi bayan akaed al-akaber, dar ihyae al-turath, Beirut al-mujalad 8
30. Abdul' Kadyr I.(2015) Istina sufizma. Mahachkala
31. Hanif A. Neprichastnost' imama Ahmada ibn Hanbalja k ubezhdenijam upodoblencev <https://my.mail.ru/community/aksai_meshiti/7FB3E228BB02EC03.html>.(2020, ijun' 23).
32. Ibn Hajr al-hatami, Al-Fatawa al-hadeetheia, shabakat al-aluka
33. Taj al-deen al-subki, tabakat al-shafieya al-kubra,mujalad 10, dar ihya al-kutub al-arabiya, 1964.
34. Pervaja smuta, vyzvannaja nevernym ponimaniem Korana (2018)<<https://islam-today.ru/veroucenie/veroubezdenie/pervaa-smuta-vyzvannaa-nevernym-ponimaniem-korana/>> (2020, ijun' 23).
35. Mihajlova I.B. (1984) Religiozno-politicheskaja bor'ba v Bagdade pri Buidah i Sel'dzhukidah (X—XII vv.). Islam: Religija, obshhestvo, gosudarstvo. Sbornik statej., M. Nauka.
36. Abu al-Barakat ibn al-Anbari Al-insaf fi masael al-khelaf

37. Ibn Atyjja M. Sobranie uchenyh Bagdada (2019) <<https://shia.world/mutamam-ulyama-bagdad-sobranie-uchyonyh-bagdada-mukatilya-ibn-atiji/>>. (2020, ijun' 23).
38. Izzuddin Ibn Abdusalam (2009) <<http://islamdag.ru/lichnosti/256>> (2020, ijun' 23).
39. Izzuddin ibn Abdussalam vystupaet protiv mushabbiha (upodobljajushhi[Allaha tvoreniju) <<http://lezgidin.ru/stati2/narusskom/akida/844-izzuddin-ibn-abdussalam-vystupaet-protiv-mushabbikha-upodoblyayushchie-allakha-tvoreniju>> (2020, ijun' 23).
40. Ibin Asakeer, tabeen kazib al-muftari, matbat al-tufeek, Dimashk, 1928
41. Fakhr al-deen al-razi, i`tikad firak al-muslimeen wa al-mushrikeen, dar al-kutub al-i`lmya Beirut, 1982

Citation: L. B. Maevskaya (2020). THE INFLUENCE OF ISRAILYAT ON THE TEACHINGS OF THE SECT OF EARLY ANTHROPOMORPHISTS, THE HISTORY OF THE HANBALI MADHHAB AND THE FORMATION OF RELIGIOUS AND PHILOSOPHICAL VIEWS OF IBN TAYMIYYAH. Innovative Solutions in Modern Science. 4(40). doi: 10.26886/2414-634X.4(40)2020.4

Copyright: L. B. Maevskaya ©. 2020. This is an openaccess article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY). The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.