

DOI 10.26886/2414-634X.5(32)2019.5

UDC 297.1

**THE ANALYSIS OF IBN TAIMIYA STATEMENTS ABOUT THE
ATTRIBUTES OF GOD**

L. B. Maevskaya, PhD of History

Kyiv Islamic University, Kyiv, Ukraine

The urgency of the studied problem is caused with the revival of the religious heritage of Ibn Taimiya by representatives of various radical extremist groups, including the terrorist formation of ISIS. The ambiguous views of this religious figure are interpreted differently by representatives of different groups and movements, and in some cases the interpretations are quite extremist. It also applies to the interpretation of the attributes of God, where Ibn Taimiya borrows and revives the views of various sects of anthropomorphists, whose ideas are fundamentally contrary to the teachings of the Prophet Muhammad. The subject of the study is Ibn Taimiya's statements about the attributes of God. The aim of the work is to conduct a theological analysis of the views of this religious figure regarding the attributes and qualities of the Almighty and compare them with the classical ash'aric-maturidite doctrine.

To solve the problems posed in the dissertation study there were used the system of complementary methods of theoretical knowledge, General logical methods and techniques of research: analysis, synthesis, comparison, analogy, abstraction, generalization; as well as special methods of theological research: the method of content analysis; the hermeneutic method – the method of interpretation of religious (sacred) texts and meanings; the etymological (semantic) method; the comparative method – the comparative identification of common and special; the syncretic method – the combination of disparate ways of thinking and

views, forming the conditional unity; the hypothetical-deductive method – the method of scientific knowledge and reasoning, based on the deduction (deduction) conclusions from hypotheses and other assumptions, the truth value of which are unknown.

As a result, a comprehensive study of Ibn Taimiya's views was conducted and their features were identified. The results of the study may be used in the preparation of training courses in theology, religious studies, history and philosophy. In the course of the study we have come to the conclusion that Ibn Taimiya had borrowed the views of the ancient anthropomorphist sects and had developed them in his works.

Key words: Ibn Taimiya, anthropomorphism, Islamic creed, theology, Islam, sect, doctrine of God

кандидат исторических наук, Маевская Л. Б., Анализ высказываний Ибн Таймии об атрибутах Бога / Киевский исламский университет, Киев, Украина

Актуальность изучаемой проблемы обусловлена возрождением религиозного наследия Ибн Таймии представителями различных радикально-экстремистских группировок в том числе террористического формирования ИГИЛ. Неоднозначные взгляды данного религиозного деятеля по разному трактуются представителями разных групп и течений и в некоторых случаях трактовки носят довольно экстремистский характер. Это относится и к трактовке атрибутов Бога, где он заимствует и возрождает взгляды различных сект антропоморфистов, чьи идеи в корне противоречат учению Пророка Мухаммада. Предметом изучения являются высказывания Ибн Таймии об атрибутах Бога. Цель работы - проведение теологического анализа взглядов данного религиозного деятеля относительно атрибутов и качеств

Всевышнего и сравнение их с классической ашаритско-матуридитской доктриной.

Для решения задач, поставленных в диссертационном исследовании использовалась система взаимодополняющих методов теоретического познания и обще-логические методы и приемы исследования: анализ, синтез, сравнение, аналогия, абстрагирование, обобщение; а так же специальные методы теологического исследования: метод контент-анализа; герменевтический – метод интерпретации религиозных (сакральных) текстов и смыслов; этимологический (семантический) – метод,; компаративный – сравнительный, выявление общего и особенного; синкретический – сочетание несопоставимых образов мышления и взглядов, образующих условное единство; гипотетико-дедуктивный метод – метод научного познания и рассуждения, основанный на выведении (дедукций) заключений из гипотез и других посылок, истинностное значение которых неизвестно.

В результате было проведено комплексное исследование взглядов Ибн Таймии и установлена их особенность. Результаты исследования могут быть применены при составлении учебных курсов по теологии, религиоведению, истории и философии. В ходе исследования мы пришли к выводу, что Ибн Таймия позаимствовал и развил в своих работах взгляды древних антропоморфистских сект.

Ключевые слова: Ибн Таймия, антропоморфизм, исламское вероучение, теология, ислам, секта, учение о Боге

В нашей статье мы рассмотрим воззрения Ибн Таймии о Боге и его атрибутах. Изучение данной проблематики актуально для исламских теологов, историков, религиоведов и философов, а также для тех, кто изучает проявления экстремизма в исламском мире, так

как взгляды этого религиозного деятеля стали основой для формирования многих радикально-экстремистских течений. В научный оборот были введены источники, которые ранее активно не использовались исследователями, например книга шейха Абдуллаха аль-Харарий «Правдивые письма, разоблачающие заблуждения Ибн Таймии», которая посвящена опровержению заблуждений данного религиозного деятеля, согласно взглядов ашаритов и матуридитов. Ранее в отечественной теологии и религиоведении не проводилось комплексных исследований посвященных взглядам Ибн Таймии на учение о Боге. Целью статьи является изучение его убеждений. Для этого мы поставили следующие исследовательские задачи: рассмотрение методов изучения Ибн Таймией, привести примеры трактовки атрибутов Бога данным религиозным деятелем, дать оценку его представлениям о Боге согласно ашаритско-матуридитской школе.

Сразу отметим, что его вероучение в этих вопросах диаметрально противоположное исламу и в корне противоречит этой религии. Отрицая тавиль, и, разделяя взгляды ранних антропоморфистов - Ибн Таймия придерживался не характерного для исламского вероучения антропорфизма в атрибутах Бога. Об этом свидетельствуют его книги. Поэтому, богословы-традиционалисты считают его одним из основоположников хашавизма.

Кроме этого, Ибн Таймия использовал непринятые в исламе методы изучения атрибутов Аллаха Всевышнего. Современный богослов из Татарстана Р.К. Адыгамов в своем исследовании суннитского вероучения [1] пишет, что Ибн Таймия не использовал общепринятый у исламских теологов метод исследования атрибутов Аллаха, а руководствовался своим личным способом: «Вторая методология, применяемая в своих работах - Ибн Таймией. Она основана на вычленении атрибута «Единство» из числа остальных

атрибутов и разделении его на три составляющие: «Единство в господстве», «Единство в божественности» и «Единство имен и атрибутов». Под «Единством в господстве» Ибн Таймия подразумевал, что Аллах является создателем, оживителем, умертвителем и управителем всего сущего, а под единством в божественности он имел в виду, что Аллах является единственным объектом поклонения. Данная методология была подвергнута критике со стороны суннитских ученых и объявлена недозволенным нововведением (бида). В частности один из суннитских богословов Абу-Махасин Джамаль ад-Дин аль-Азхари пишет: «...мнение, что Таухид делится на Улюхийя и Рубубийя было неслыханным до Ибн Таймии и, как мы в дальнейшем увидим, невообразимым Посланник Аллаха не говорил никому, кто принимал Ислам: «существует два Таухида, и пока ты не примешь Таухид аль-Улюхийя ты не мусульманин». Он не сказал об этом ни в одном хадисе, не говорил этих слов никто из салафов, последователями которых себя считают сторонники Ибн Таймии и Ибн Абд аль-Ваххаба» [1].

Профессор богословия университета аль-Азхар Мухаммад Раби М. Джаухари, критикуя методологию Ибн Таймии, говорит, что подобное разделение [таухида] является новшеством (бида), выдуманным Ибн Таймией, никто из салафов такого не предлагал.

Сказал имам, Такъиюддин Али ибн Абдуль-Кафи ас-Субки (683-756 х/1284-1355 м) в своей книге «ад-Дурра аль-мудыйя фи-р-радд аля Ибн Таймийя» (Светящийся жемчуг: опровержение на Ибн Таймийю): «Поистине Ибн Таймийя выступил с нововведениями в области акыды (вероучения) и нарушил общепринятые нормы и каноны Ислама после того как он пытался показать, что следует за Кораном и Сунной, призывает к истине, которая ведет в Рай. Однако потом он перешел от следования Корану и Сунне к следованию биды (нововведениям),

которые были все ужаснее и ужаснее. Он отступил от общества мусульман нарушив иджма и заявил о телесности Аллаха, о возможности того, что Он нуждается в Своих же частях и что с Ним со временем тоже происходят изменения. Также еще, что Коран является рассказом, который рассказал Аллах после того, как его не было и еще, что Аллах молчит и разговаривает и что у Него возникают желания по расчету на творения, из этого следуют безначальность вселенной и необходимость того, что у творений нет начала. Затем он сказал о творениях, которым нет начала и получается атрибут безначальности новотворенным, а творения безначальными (это по его мнению). Эти два мнения, не сошлись ни в одной религии и ни в одной вере. Он не вошел ни в одну из семидесяти трех групп на которые разделилась умма...И все это, даже если это является ужасным, мерзким неверием - это очень мало по сравнению с тем, что он внес в фуруах (ответвлениях)»[2].

Суннитские ученые исходили из того, что признание Аллаха единственным достойным поклонения не может быть отдельным элементом единобожия, а является лишь следствием признания Аллаха единственным Господом.

Кроме этого, данная методология, активно применяемая Ибн Таймией, с точки зрения суннитских богословов, открывает возможности неограниченного «такфира» любых мусульманских идей, не соответствующих идеологии современного псевдо-салафизма, то есть ваххабизма. А также она с точки зрения классического суннитского богословия считается не приемлемой и не соответствующей суннитской доктрине.

Из анропоморфистских воззрений Ибн Таймии отдельно отметим следующие: например, он в разных своих книгах писал, что Аллах оставил место на Аль-Арше для пророка Мухаммада, на которое

посадит Его в Судный День! также он утверждал, что у Аллаха есть тело, части тела, что Он якобы передвигается – спускается в третью часть ночи, а потом снова поднимается на Аль-Арш, что Его Речь якобы представляет собой звуки речи и т.д. Возможно эти воззрения он позаимствовал у представителя ранних антропоморфистов Ибн Хамида, который по этому поводу заявил: «Истива – это соприкосновение, это сущностный атрибут, подразумевающий сидение». Также он сказал: «Часть наших единомышленников сказала, что Аллах не полностью заполняет трон, а оставляет место, чтобы в Судный день посадить рядом с собой своего пророка». Он же сказал: «Нисхождение – это перемещение» [3]. Далее Аль-Джаузи, который привел высказывание Ибн Хамида вопрошает: «Исходя из его утверждений, можно сделать вывод, что Аллах меньше трона. Удивителен тот факт, что после этих слов, и он осмеливается отрицать свою принадлежность к муджассимитам?» [3].

Остановимся на этом воззрении Ибн Таймии более подробно. Сказано в книге «Кяшф Аз-Зунун», переданы слова Ибн Таймия, из книги «Аль-Арш», о том, что воистину, Аллах сидит на Аль-Арше, и Он оставил место рядом с собой, чтобы посадить туда Посланника Аллаха. Абу Хайян сказал, что он лично читал слова Ахмада ибн Таймии, в книге под названием "Аль-Арш", которая была написана его рукой.

Слова, что Аллах якобы посадит рядом с Собой на Аль-Арш, Пророка, он повторяет в книге «Маджму Аль-Фатава» и приписывает эту ересь учёным и аулия Ислама: «Алимы (Учёные) и аулия (святые) передают, что Аллах посадит Пророка Мухаммада, рядом с Собой на Арше».[4].

Ибн Таймия в одной из своих книг писал, что Аллах - это объем Аль-Арша не больше и не меньше. Абуль Хасан Алий Ад-Димашкий,

пребывая в мечети Омейядов, передал от своего отца, который сказал: «Когда я был на лекции Ибн Таймии, он прочитал 5 аят из 20-ой суры, в котором упомянуто слово «истива» и сказал: «Аллах сидит на Аль-Арше, как я сижу на стуле» [6].

В статье «Послание шейх уль Ислама Ибн Теймия «Правило о доказательстве разума на Возвышенность Аллаха» говорится: «Великое правило о том, на что указывает ясный разум, в утверждении Возвышенности Всевышнего Аллаха над всеми Его Творениями, над Его Троном, обязательном для него, как это утверждено в Коране, Сунне, и иджма, и ясном разуме и здоровом человеческом естестве (фитре), оставшемся на своей основе. Оно состоит в том, чтобы сказать: был Аллах, и не было ничего, кроме него. Затем Он создал мир и:– либо он создал мир внутри себя, и соединился с ним, и это невозможно, по причине того что Аллах Возвышен от того, чтобы прикасаться и соединяться с грязными вещами, наджасами, и шайтанами – либо он создал мир снаружи от себя, а затем вошёл в него, и слился с ним, и это также невозможно, по причине того, что Аллах превыше от того, чтобы растворяться в творениях. И, касательно этих двух картин нет разногласий в их ложности среди мусульман. Либо же Аллах создал мир снаружи от себя, и не заходил в него и не растворялся в нём. И это – единственная истина, и не разрешено ничего другого, и не примет Аллах от нас того, что противоречит этому. И Он запретил нам то, что нарушает это убеждение. И поэтому сказал Абдуллах Ибн аль-Мубарак в том, что пришло от него достоверным путём, когда ему сказали: «Чем мы познаем своего Господа?» – он сказал: «Тем, что он над своим Троном, отделен от своих творений» [6]. Этим высказыванием Ибн Таймия, как обычно противоречит сам себе, так как, то, что над Троном

тоже создано Аллахом и является частью созданного им мира. По некоторым сведениям над Троном располагается книга.

В тоже время в другом месте (в книге «Шарх Хадиси-н-Нузуль») он пишет, что Всевышний сидит якобы на Аль-Курсий и приписывает Пророку Мухаммаду следующее высказывание: «Когда Аллах сядет на Аль-Курсий, становится слышен звук, подобный скрипу нового седла». Подобные высказывания встречаются у муджасимитов, которые были до него. Они это связывают с тем, что Всевышний якобы имеет большую массу. Ибн Таймия сказал в книге "Баян тальбис аль джахмия" [7]: «Эти имамы, упомянутые в иснаде (цепочке передачи хадиса) - из самых великих имамов, и они передавали это - они, и другие - и не порицали ничего, что в эти сообщениях, как слово: «...От тяжести Могущественного над ними». [8].

Современные муджасимиты, представители ваххабитской секты мадхалия относительно этого высказывания утверждают, что оно слабое. Например, ссылаясь на аль-Альбани, они пишут на своем сайте, что данный хадис из сборника слабых хадисов «Сильсиля аль-ахадис ад-даифа» 10/728-730: «Хадис №4978. «Поистине Его трон охватывает небеса и землю, Он сидит на нем, и не остается от него (свободного места) даже в размер четырех пальцев. И он скрипит, как скрипит новое седло, когда на него садятся, от Его тяжести». Мункар (т.е. слабый, который при этом противоречит достоверному). Передал его Ибн Джарир ат-Табари в его тафсире (5796, 5798) по пути: Ибраиль, от Абу Исхака от Абдуллаха ибн Халифа, что он сказал: «Пришла женщина к Пророку, и сказала: «Обратись к Аллаху с дуа, чтобы Он ввел меня в рай». Велик господь и высоко его поминание. Затем сказал ...» — и далее по тексту хадиса. Так же привел его Абдуллах ибн Ахмад в «ас-Сунна» с. 71, с этим же путем передатчиков, однако он добавил в тексте хадиса частицу исключения:

«...кроме размера в четыре пальца», таким образом, есть расхождение в смысле. Затем, передал его Ибн Джарир (ат-Табари) (5797) по другому пути: от того же Исраиля, затем все так же, кроме как добавил в иснаде: «... от Умара, от пророка, Аллаха, что он сказал...» Передали этот хадис также и другие. И у него есть три «болезни»:

1. Неизвестность кем является Абдуллаха ибн Халифа. Сказал о нем Аз-Захаби: «Он почти неизвестен». Сказал Хафиз (Ибн Хаджар) в «ат-Такриб»: «Приемлемый» - т.е. в качестве дополнительного свидетельства, а в других случаях - «проявляющий слабость в хадисах», как он сказал о нем в «Мукаддима».

2. Вмешательство Абу Исхака — имеется ввиду ас-Саби — и его передача в форме «от такого-то» (т.е. без уточнения о том, что он слышал это от предыдущего передатчика), ведь Абу Исхак был мудаллисом (т.е. мог скрыть имя того, от кого слышал хадис и передать от следующего передатчика словами «от такого-то»).

3. Противоречивость в его цепочке передатчиков и в самом тексте хадиса, как ты видел это в версиях Ибн Джарира и Абдуллаха ибн Ахмада. И это также указал Ибн Таймия в качестве «болезней» в книге «Маджму' аль-фатауа» 16/434-436 — он упомянул его в качестве примера слабых хадисов, которые передаются различными авторами в разделе качеств Аллаха». Помимо этого имам Ибн аль-Джаузи аль-Ханбали поместил две версии этого хадиса в свой сборник слабых хадисов. См. «Аль-Иляль аль-мутанахия фи аль-ахадис аль-уахия» 1/20[9]. Но в тоже время, как мы видим, Ибн Таймия не порицает это высказывание, принимает его и использует в своих книгах.

Кроме этого, Ибн Таймия сравнивает Аллаха с Аль-Аршем и говорит: «Воистину Аль-Арш и Курсий больше чем небеса и земля. И воистину Аллах, сядет (на аль-Арш) и не будет Он больше (Аль-Арша) даже в четыре пальца или будет больше (Аль-Арша) на четыре пальца (по его мнению, тут две передачи изречения) и когда Он будет садиться (на Аль-Арш) раздаётся скрип, как от нового седла" [10]. Также он сказал, что Аллах якобы сядет на Курсий: «Когда Аллах сядет на Аль-Курсий, становится слышен звук, подобный скрипу нового седла» [11].

Он передаёт от 'Усмана Ад-Даримий, одобряя то, что он сказал: «Если бы Аллах захотел, то Он бы утвердился на спину комара и тем более Он может утвердиться на Аль-Арше, который больше чем небеса и земли» ("Баян тальбис аль-джахмия", том 1 стр.243) [7]. Но в другом месте снова говорит, что Аллах якобы сядет на Курсий: "Это служит доводом на то, что когда Аллах придёт и сядет на Аль-Курсий, вся земля будет светиться от Его яркости" [12].

Также ему, как и ранним мушаббихитам и муджасимитам, присущи убеждения в том, что каждую последнюю треть ночи Аллах спускается на первое небо на Аль-Арше. Это убеждение он также позаимствовал у Ибн Хамида, который сказал: «Нисхождение – это перемещение» [3]. В книге «Минхадж ас-сунна набавийя» (т.1, с.377) он пишет, что якобы большинство суннитских ученых говорят, что когда Бог спускается, то Аль -Арш не пустует от Него". [13]

Кроме этого Ибн Таймия сравнивает Аллаха с умершими и пишет: "Как сидение умершего в могиле, не похоже на сидение тел, так и сидение Аллаха не похоже на сидение тел." [4]

Как мы уже упоминали Ибн Таймия приписывает Аллаху передвижение и говорит: «Мы говорим, что Аллах передвигается, и что

у Аллаха происходят изменения, и нет никакого доказательства, которое опровергает это» [13].

В книге «Баян тальбис аль-джахмия» [7], том 7, стр. 290, он приписывает ложные слова Пророку и утверждает, что якобы он сказал, что видел своего Господа и, он был безбородым юнцом, на лице которого еще не выросли волосы. На его голове было много кучерявых волос, и он был в украшениях зеленого цвета. Это высказывание, в корне противоречащее исламскому вероучению, Ибн Таймия объявил достоверным хадисом. Скорее всего, он позаимствовал эти высказывания у хашавитов, которые были одними из первых в исламском мире, кто стал уподоблять Бога его творениям, придумывать изречения, которые это оправдывают и, приписывать их Пророку Мухаммаду.

Что касается передачи хадисов Ибн Таймией то, сказано, что в передаче хадисов он был невнимательным и делал поспешные выводы. Более того, он был человеком, следующим своим прихотям и страстям [14]. Ибн Таймия рассматривал хадисы таким образом: отрицая или объясняя так, как ему выгодно. Таким же образом поступают с объяснением хадисов и современные ваххабиты.

Также рассказывал известный арабский путешественник Ибн Батута, что однажды, когда Ибн Таймия выступал на минбаре, то толкая «Хадис Нузуль», спустился вниз на две ступеньки вниз и сказал, что Аллах спускается на нижнее небо подобно тому, как я сейчас спустился по ступенькам.

Кроме того, Ибн Таймия утверждал, что во сне можно увидеть лицо Всевышнего и писал в своей книге "Маджмуа Аль-Фатава", том 3, стр. 155: "Тот, кто увидит Аллаха во сне, видит его с разными лицами, это зависит от того, чей это сон. Если, спящий является праведным, то

он видит Аллаха с красивым лицом. Поэтому, пророк, видел Его в самом красивом виде».

Ибн Таймия неверно приписывает Аллаху место и пишет: ««Затем, тот, кто подтверждает пришедшее в Сунне опровергает его запретом некоторых таких суждений и конкретизацией этих суждений или их части, а также отделением истины от лжи. Например, говорится: "Под местом может подразумеваться то, что объемлет какую-то вещь, а Аллаха не объемлет сотворенное. Или может подразумеваться то, в чем нуждается помещенный, а Аллах не нуждается ни в чем. Также под местом может подразумеваться то, над чем находится что-то, а Аллах над Своим Троном, над Своими небесами, и поэтому недопустимо отрицание места в этом смысле". И мы говорим, что пришли достоверные предания, подтверждающие слово "место", поэтому полное отрицание этого слова неверно»[15].

Оригинальным воззрением Ибн Таймии является мнение, что "Печень, селезенка и тому подобное – это органы для употребления пищи и питья, Всевышний пречист от этих частей. В отличие от руки, в действительности она для работы и действия, а Он описан действием и работой " [4].

Также он приписывает Богу наличие голени. Это воззрение он также позаимствовал у раннего антропоморфиста Ибн Хамида, который сказал: «Мы обязаны верить в то, что у Аллаха есть атрибут, именуемый «голенью», кто же отрицает это, является неверным» [3].

Все эти воззрения у него позаимствовали основатель ваххабизма Мухаммад ибн Абд аль-Ваххаб и его современные последователи.

Ибн Таймия в своей книге «Баяну тальбис аль-джахмия» [7], пишет: «Ни в Коране, ни в сунне, ни в словах салафов и имамов нет опровержения того, что Аллах является телом и что его атрибуты являются телами или явлениями».

Также Ибн Таймия приписывает Создателю лик. Это убеждение было также взято у Ибн Хамида, который сказал: «Мы утверждаем, что у Аллаха есть лик, но не имеем права утверждать, что у Него есть голова». Аль-Джавзий, который привел это высказывание, говорит далее: «Меня даже бросает в дрожь от подобных слов. Но возникает вопрос, почему же, он избегает головы?» [3].

Также отметим его утверждение о том, что слово "Аллах" не является славословием или упоминанием [16].

Подобное мнение он приводит в книге "Мувафакату сорихиль макуль": «Большинство ученых, из знатоков в науке хадиса убеждены, что вид вселенной не происходящий, а вечный без начала» [17]. При этом, он возводит ложь на знатоков хадисов, которые ни когда ничего подобного не утверждали.

Далее он говорит, что это из того образца, что до него, и, воистину, обязательно вечен без начала вид созданных [происходящих], а не их строение», - они говорят: «Если бы события (происходящие) были вечными без начала, то нынешнее событие (происходящее) зависело бы от окончания того, что не имеет конца», - мы говорим, что не согласны с этим, а говорим, что сегодняшнее событие опережает события, которые не имеют начала.

Сказал Ибн Таймия: «Если кто-то посчитал, что разные виды из созданий Аллаха всегда существовали вместе с Аллахом, то ответим, что такое существование ни Шариат, ни разум не отрицают. Напротив, такое существование является одним из признаков Совершенства Аллаха». И написал далее: «И творение всегда существовало вместе с ним (Аллахом)» [18].

Эти цитаты наиболее ярко демонстрирует языческие взгляды Ибн Таймии.

Кроме этого, как было упомянуто выше, подобно некоторым философам он утверждал безначальность мира. Это мнение несвойственно уже для всех традиционных конфессий.

Исламские теологи сказали, что Ибн Таймия критикует некоторых философов публично, но сам согласен с их убеждениями. Аз-Захабий сказал, что Ибн Таймия позаимствовал свои убеждения у философов, несмотря на то, что раньше он выступал против Аристотеля и аристотелизма, из-за того, что они утверждали, вечность мира, как в объектах, так и в их качествах, но следует отметить, что не все философы утверждали подобное.

Известный исламский теолог Ибн Хаджар передал в книге «Лисанун мизан» [19] слова Аль-Хафиза Ас-Субкий, про Ибн Таймию, что он думает, что события не имеют начала. Аль-Хафиз Ас-Субкий в книге «Ад-дурра аль-мудья» и Аль-Хафиз Абу Сайид Аляий предупреждали, что Ибн Таймия имеет такие убеждения. Ас-Субкий, Ас-Сафадий и один из учеников Ибн Таймии подтвердили, что Ибн Таймия сказал, что события происходят без начала подобно Аллаху. Это убеждение Ибн Таймии отмечено в пяти книгах «Мувафакат сарих аль-макуль ли сахих аль-манкуль», «Минхадж ас-сунна ан-набавия», «Китаб шарх хадис ан-нузуль», «Китаб шарх хадис Имрана ибн Хусейна», «Китаб накыд маратиб аль-иджма». Эти книги были опубликованы приверженцами его взглядов.

Ибн Таймия полагал, что ад исчезнет вместе с его обитателями Ибн Кайим Аль-Джаузия, в книге передал слова своего учителя, ибн Таймии: Пишет ибн Кайим: "Выйдут из ада его обитатели (т.е. кяфиры), а ад останется как он и был, и не будет ни кого, кто будет получать в нем наказания." Далее Ибн Кайим пишет: "Сказал об этом "шейхуль" Ислам (ибн Таймия) и его слова соответствуют Корану и Сунне» [18].

Подобное утверждение также несвойственно исламу и представителям традиционных конфессий. Эти идеи, как мы неоднократно, отмечали выше он позаимствовал у ранних антропоморфистов.

Но как обычно в другом месте он говорил, что и мы убеждены, что Всевышний Аллах сотворил рай и ад, и что они сотворены для вечного существования, а не для исчезновения!» [18].

При жизни Ибн Таймии и нескольких последующих поколений его идеи не пользовались особым влиянием. Большинство из них были возрождены основателем ваххабизма - Мухаммадом ибн Абд аль-Ваххабом и представителями современных радикально-экстремистских группировок.

Шииты также утверждают, что Ибн Таймия был антропоморфистом. В книге «Истинное лицо Ибн Таймии» сообщается, что Ибн Таймия в отношении хадисов и аятов об атрибутах божьих, полагает, что должно следовать их внешнему смыслу, не истолковывая на свой лад. Следовательно, он говорит "Аллах находится высоко в небесах и восседает на троне. Своим существом Он заполнил все небеса, так, что нет там пустого пространства. Всевышний спускается на небесный свод и вновь устремляется ввысь(на седьмое небо). У него есть глаза, ноги, руки, но они не похожи на соответствующие органы у человека". Также, пишет: "Те, кто пытаются объяснить или исказить ясный смысл аятов и хадисов, не отдали дань почести Аллаху должным образом и не познали его так, как нужно [14]. При этом отмечено, что Ибн Таймия, подобно современным ваххабитам приписывает свои убеждения сподвижникам Пророка Мухаммада.

Далее в этой книге сообщается, что идеи Ибн Таймии молниеносно распространились и нашли признание среди его

последователей и приверженцев, которые даже не затруднили себя обратиться за словами сподвижников в тафсиры Багави, Табари или даже Атийе, приемлемые им. Необходимо отметить, все эти книги содержат объяснения аятов об атрибутах, сделанные сахаба, однако лишены олицетворения Аллаха (таджассум), в которое верят Ибн Таймийя и хашавиты. Например, обратимся за комментарием "аятал курси" Табари приводит от Ибн Аббаса, что под словом "курсийюху"(трон его), подразумевается знания Аллаха, ссылаясь в сделанном утверждении на пример из арабской речи. Подобное приводят в своих книгах Багави, Куртуби, Шукани в передаче от Ибн Атийи и многие другие. Рассмотрев коранические аяты, в которых встречается слово "ваджх"(лик), вы также обнаружите, что там нет ни единого слова в пользу утверждения Ибн Таймийи. Все комментаторы толкуют слово "илла ваджхаху"(лишь лик его) в аяте "", как "илла хува" т.е. лишь он, и слово "ваджх" в аяте "", в таком же значении, а в нижеследующих аятах, как—"награда [14].

В тех аятах, где присутствуют слова глаз и руки, он принимает их в лексическом значении, приводя для подтверждения слова сподвижников и табиinov. Тогда, как они не произносили подобного, или сказали обратное. Ибн Таймийя, вопреки приложенным стараниям, не смог привести высказывание асхабов в пользу своего утверждения "олицетворение" или "таджассум". Ибн Таймийя в некоторых из своих проповедей недвусмысленно заявлял о его вере в "таджассум".

Несмотря на то, что об этом нет ничего в его дошедших до нас книгах, мы приводим следующие аргументы:

а) Ибн Батута и Ибн Хаджар Аскалани повествуют, что, восседая на минбаре, Ибн Таймийя говорил: "Аллах спускается на небесный свод, подобно тому, как спускаюсь я с этого минбара".

б) Ибн Хайян в двух своих тафсирах "Албахрул мухит ван-нахр" пишет, что самолично читал отрывок из книги "Аль Арш", написанной пером Ибн Таймийи: "Аллах восседает на престоле, и там есть пустое место, предназначенное для Пророка". Заметим, слова, которые цитирует Юсуф Нахбани на 130-ой странице книги "Шавахид аль хакк", взятые из книги "Ан-нахр" Абу Хайяна, а также, Хадж Халифа в "Кашф аз-зунун" на эту же тему, при издании были опущены, подобно тому, как исключены были из данной книги и другие убеждения Ибн Таймийи. При всем при этом, Ибн Таймийя в книге "Минхадж ас-сунна" устойчиво и упорно выступает в защиту того, что Аллах восседает на троне, и только о восседании Пророка с Аллахом за небесным престолом ничего не упоминает.

в) Ибн Таймийя утверждает, поднятие рук к небу во время молитвы знак того, что Бог находится над нами. В таком случае, когда молящийся произносит слова "Обращаю лик, к тому, кто сотворил небеса и землю", стоя в направлении к кибле – означает пребывание Творца в мекканском храме?! Ограничиваться только внешнего смысла аятов и хадисов одна из самых больших ошибок, чуждых грамматике арабского языка. Разве можно предположить, что под словом "хабл"(вервь) в аяте "Не раскалывайтесь на группы, а держитесь все за вервь божественную" подразумевается его словарное значение? Следовательно, мы должны ожидать, что с неба опустятся специальные канаты, за которые нужно схватиться, в точности, как утверждают хашавиты. Все без исключения комментаторы единогласно истолковывают "хабл", как ислам, или Коран, или же сакалайн (книга Аллаха и семейство пророка), за который Великий пророк велел крепко держаться и неуклонно следовать ему. Тот, кто отрицает важность комментирования подобных слов и терминов, глубоко заблуждается и беспомощно

барахтается в собственном неведении. Всякий, отрицающий толкование аятов об атрибутах Бога посредством великих сподвижников, нанёс невосполнимую клевету на них... И, тот, кто отрицает пояснения коранических терминов в книгах-тафсирах, подобен роющему яму для других, но угодившему в неё самому. Тафсиры изобилуют преданиями с комментариями, дошедшие до нас от асхабов и ученых, и только тот, кто в состоянии все это "прочитать" и проанализировать сможет извлечь пользу для себя [14].

Отсюда следует, что вероубеждения Ибн Таймии носят антропоморфистский характер и он принадлежит к числу муджасимитов. Также отметим, что его взгляды противоречат традиционному исламскому вероучению. Данная статья является одной из ступенек в изучении концепции Бога в изложении Ибн Таймии, и может служить одним из этапов в изучении его мировоззрения.

Литература:

1. Адыгамов Р. К (2010). Суннитское вероучение. – Казань, Иман.
2. Ахмад Ибн Таймийя (661-728 х/1263-1328 м): <<http://al-fatava.com/forums/index.php?showtopic=1797>. (2019, июль 15).
3. Аль-Джавзи А. (2007) Борьба с сомнениями антропоморфистов. – Казань: Иман.
- 4 ابن تيمية 2004 ، مجموع الفتاوى الجزء الثالث ، وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد السعودية - مجمع الملك فهد لطباعة
- 5 عبد الله الهري (1996) المقالات السنوية في كشف ضلالات احمد بن تيمية بيروت . دار المشاريع
6. Послание шейх уль Ислама Ибн Теймия «Правило о доказательстве разума на Возвышенность Аллаха»: <<https://bibliotekaislama.wordpress.com/2013/12/23/%d0%bf%d0%be%d1>

%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-
%D1%88%D0%B5%D0%B9%D1%85-%D1%83%D0%BB%D1%8C-
%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B0-
%D0%B8%D0%B1%D0%BD-
%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BC%D0%B8%D1%8F-%D0%BF%D1%80/
(2019, июль 15)

1971.7 ، -بيان تلبيس الجهمية ، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف ابن تيمية

8. Польза касательно тафсира аята: "Небеса готовы разверзнуться сверху.." (42:5), и аята "" Небо тогда будет расколото по причине Него.." (73:18) и утверждение Тяжести Всевышнему Аллаху: <http://www.sunnaonline.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1323:2014-09-25-15-22-45&catid=47&Itemid=152 (2019, июль 15).

9. Степень достоверности хадиса о том, что Аллах сидит на троне, оставляя пространство в 4 пальца, и что трон скрипит от тяжести: <<https://muntaqa.info/julus/>.(2019, июль 15).

10 ابن تيمية ، التفسير الكبير ، دار الكتب العلمية .

11 الشريف ابن تيمية 1993 ، شرح حديث النزول، دار العاصمة- السعودية

12 ابن تيمية 2006، الأسماء والصفات

13 ابن تيمية 1986، منهاج السنة النبوية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

14. Истинное лицо Ибн Таймийи <<http://www.ru.islamic-sources.com/download/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%BE%20%D0%98%D0%B1%D0%BD%20%D0%A2%D0%B0%D0%B9%D0%BC%D0%B8%D0%B9%D0%B8.pdf> (2019, июль 15).

15 ابن تيمية 1982 ، الاستقامة ، جامعة الإمام محمد بن سعود – المدينة.

16. Шейх Зейнулла Расулев, куддиса сирруху, об Ибн Таймийи: <<http://minbar.kz/islam/blog/id/534.html>. (2019, июль 15).

17 ابن تيمية 1991 ، موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول ، الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود

الإسلامية .

- 18 ابن تايمة 2004، مجموع الفتاوى الجزء الخامس ، وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد السعودية - مجمع الملك فهد لطباعة
- 19 ابن حجر العسقلاني 1390 ، لسان الميزان ، مؤسسة
- 20 لابن قيم الجوزية 2007، حادي الارواح الى بلاد الافراح ، مجمع الفقه الإسلامي بجدة

References:

1. Adygamov R. K (2010). Sunnitskoe verouchenie – Kazan': Iman. . [in Russian].
2. Ahmad Ibn Taimiyya (661-728 h/1263-1328 m): <<http://al-fatava.com/forums/index.php?showtopic=1797>. (2019, july' 15).
3. Al'-Dzhavzi A. (2007) Bor'ba s somnenijami antropomorfistov – Kazan': Iman. [in Russian].
4. Ibn Taimiyya,(2004) majmua al-fatawa, dzhus selese/ wezarant al-shueon al-islamiya wa al-dawa walirshad al-saudia, mujamaa al-malik Fahed letebaat al-mushaf al-shareef. [in Arabic].
5. Al'-Hararij A.(1996) Makalyat sunniyya fi kashf dolyalyat Ahmad ibn Taimiyya, Bejrut, , Darul' Mashariya.[in Arabic].
6. Poslanie shejh ul' Islama Ibn Tejmiya «Pravilo o dokazatel'stve razuma na Vozvyshennost' Allaha»:
<<https://bibliotekaislama.wordpress.com/2013/12/23/%d0%bf%d0%be%d1%81%d0%bb%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b5-%d1%88%d0%b5%d0%b9%d1%85-%d1%83%d0%bb%d1%8c-%d0%b8%d1%81%d0%bb%d0%b0%d0%bc%d0%b0-%d0%b8%d0%b1%d0%bd-%d1%82%d0%b5%d0%b9%d0%bc%d0%b8%d1%8f-%d0%bf%d1%80/>. (2019, july 15) [in Russian].
7. Ibn Taimiyya (1971), bayan talbees Al-jahmeya, mujamaa al-malik Fahed letebaat al-mushaf al-shareef.[in Arabic].
8. Pol'za kasatel'no tafsira ayata: "Nebesa gotovy razverznut'sya sverhu.." (42:5), i ayata "" Nebo togda budet raskoloto po prichine Nego.." (73:18) i

utverzhdenie Tyazhesti Vsevysnemu Allahu: <
http://www.sunnaonline.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1323:2014-09-25-15-22-45&catid=47&Itemid=152 (2019, july 15). [in Russian].

9. Stepen' dostovernosti hadisa o tom, chto Allah sidit na trone, ostavlyaya prostranstvo v 4 pal'ca, i chto tron skripit ot tyazhesti: <<https://muntaqa.info/julus/>.(2019, july15). [in Russian].

10. Ibn Taimiyya, at-tafseer al-kabeer , dar al-kutub al-almeya. [in Arabic].

11. Ibn Taimiyya (1993), shareh hadeeth al-nuzul, dar al-asema-al-saudiya.

12. Ibn Taimiyya,(2006) al-asmaa wa al-sifat . [in Arabic].

13. Ibn Taimiyya, 1986, minhaj al-sunna al-nabaweya ,jamea al-imam Muhammad ben saud al-islamiya. [in Arabic].

14. Istinnoe lico Ibn Tajmiji < <http://www.ru.islamic-sources.com/download/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%BE%20%D0%98%D0%B1%D0%BD%20%D0%A2%D0%B0%D0%B9%D0%BC%D0%B8%D0%B9%D0%B8.pdf> (2019july 15) [in Russian].

15. Ibn Taimiyya, (1982) al-istikama , jamea al-imam Muhammad ben saud,almadina . [in Arabic].

16. SHEjh Zejnulla Rasulev, kuddisa sirruhu, ob Ibn Tajmii: <<http://minbar.kz/islam/blog/id/534.html>. (2019, july 15). [in Russian].

17. Ibn Taimiyya, (1991), muwafakat sareeh al-makoul lisaheeh almankoul, jamea al-imam Muhammad ben saud,almadina. [in Arabic].

18. Ibn Taimiyya, (2004) majmuo al-fatawa, wezarant al-shueon al-islamiya wa al-dawa walirshad al-saudia, mujamaa al-malik Fahed letebaat al-mushaf al-shareef. [in Arabic].

19. Ibn hajar Askalyani (1390 h), lisan al-mizan, mueccaca al-aalame,1390 [in Arabic].

20. Ibn kaiim al-jawziya (2007), hadi al-arwah ila belad al-afraah,mujamaa al-fekih al-islami. [in Arabic].

Citation: L. B. Maevskaya. (2019). THE ANALYSIS OF IBN TAIMIYA STATEMENTS ABOUT THE ATTRIBUTES OF GOD. Innovative Solutions in Modern Science. 5(32). doi: 10.26886/2414-634X.5(32)2019.5

Copyright: L. B. Maevskaya © 2019. This is an openaccess article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY). The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.