

УДК 821.111 (73)

**ПОНЯТИЕ И СПЕЦИФИКА РЕЛИГИОЗНОГО СИМВОЛА В
РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Э. ДЮРКГЕЙМА**

Гришанов А.Н.

Донецкий национальный университет, Украина, Винница

В статье проанализирована социологическая концепция религий Э. Дюркгейма. В этой связи рассмотрена основная функция религии и соответственно ее вторичные функции. Выявлено значение символа и его функция структуре религии. Сделан вывод о том, что понимание символа как репрезентатора сакрального является одной из важных основ в понимании социальных и религиозных процессов происходящих в современном информационном пространстве.

Ключевые слова: религия, социум, символ, ритуал, сакральное, первобытные общества, функция.

A. Grishanov The Notion and Specific Features of Religious Symbol in the Religious Studies Conception of E. Durkheim/ Donetsk National University, Ukraine, Vinnitsa

The article is devoted to the problem of analysis of the sociological concept of Emile Durkheim's religious studies conception. In this regard, we consider the basic function of religion and thus its secondary functions. The value of the symbol and its function structure of the religion have been revealed. It has been concluded that understanding of the sacred symbol as a representative of the sacred phenomenon is one of the important bases in the interpretation of the social and religious processes occurring in the modern information environment.

Keywords: religion, society, symbol, ritual, sacred, primitive societies function.

Религиозные символы играют важную роль в фиксации и передаче духовного опыта каждого общества на всех этапах исторического развития. Изучение их функционально-типологических особенностей волновало многих исследователей. Особое место среди них занимает теория символа известного французского философа и социолога Э. Дюркгейма. Теория Э. Дюркгейма интересна, прежде всего, тем, что в ней раскрывается социальная функция религии через понимание значения обряда в религиозной системе. Кроме того, труды Э. Дюркгейма содержат ценные наработки в области исторического подхода к пониманию религии как социального феномена.

Целью данной работы является выявление определения религии и основной функции религии, а так же назначение символа и его функция в структуре религии в социологической концепции Э. Дюркгейма.

Общесоциологические идеи Э. Дюркгейма излагаются в его трудах «Метод социологии» [3], «О разделении общественного труда» [4], а также в сочинении «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» [2].

Э. Дюркгейм отмечает что общество есть реальность «*Sui generis*» которая обладает собственными чертами которые не обнаруживаются в остальном мире. Общество есть совокупность социальных факторов не сводимых к психическим, экономическим, физическим и другим факторам. Социальные факторы есть объективность имеющая принудительный характер по отношению к человеку, индивиду. Общество характеризруется при помощи представлений имеющих отличный характер от индивидуальных представлений, являющимися коллективными представлениями. Суть коллективного представления

предполагает смешение, комбинацию идей, чувств и переживаний бесчисленным множеством различных умов в исторической протяженности. Таким образом не локальный индивид, не локальная группа, а поколения аккумулирующие знания и опыт, содержат и транслируют надиндивидуальные коллективные представления. Поэтому при определении понятий религии Э. Дюркгейм применяет исторический метод. По мнению мыслителя исторический анализ есть тот необходимый тип анализа который следует применять при исследовании, когда для более прозрачного понимания сути феномена новейших религиозных систем исследователь прослеживает путь формирования нового религиозного течения в исторической перспективе, методом восхождения к первоисточнику. Помещая феномен каждого новейшего религиозного института в совокупность обстоятельств при его возникновении исследователь определяет первопричины религиозного феномена. Мыслитель здесь указывает на следующие «Мы хотели бы найти средство выявления постоянно действующих причин, от которых зависят наиболее существенные формы религиозного мышления и религиозной практики. А эти причины, по только что изложенным соображениям, наблюдать тем легче, чем менее сложны общества, в которых они наблюдаются» [2, с. 184]. Так Э. Дюркгейм считал, что существуют общие элементарные формы для религий, своеобразные глубинные внутренние черты. Существует определенное количество ритуальных представлений, глубинных установок которые присущи всем системам верований. Эти ритуальные установки везде имеют одно и тоже объективное значение и функцию. Поэтому дать обобщающие определения религии представляется не путем исследования сложных религиозных систем в исторической перспективе. Каждая такая сложная религиозная система есть продукт сформированный из столь большого количества

различных элементов, что весьма трудно отличить первичное от вторичного и наоборот абсолютно по другому все обстоит в низших обществах «Незначительное различие индивидуальностей, меньшие размеры группы, однородность внешних условий способствуют сведению различий и изменчивости к минимуму. Группа постоянно создает интеллектуальное и моральное единообразие; все одинаково присуще всем; движения стереотипизированы. преходящее, второстепенное, избыточное еще не стало скрывать главное. Все сведено к необходимому, без чего религия не может существовать» [2, с. 181]. Именно первобытные религии, как отмечает исследователь, позволяют выявить и объяснить свои основные конструктивные элементы. В первобытных формах религии, религиозный факт является носителем отпечатка о своем происхождении. Причины наиболее существенных форм и практик наблюдать проще в более простых формах религии и менее сложных обществах, что и является определяющим фактором при исследовании Э. Дюркгеймом тотемической системы Австралии.

Все религиозные верования имеют определенную общую черту которая предполагает два вида классифицирования идеальных и реальных явлений, обозначаемых термином «профанное» и «священное». В этой связи отличительной чертой религиозного мышления есть деление мира на две области: область священного и область профанного. Однако под областью священного, а именно под священными явлениями мы понимаем не только личные существа, но и обезличенные объекты, такие как дерево, дом, камень – любой предмет может являться священным. Обряд любого характера и порядка также может предполагать манипуляцию со священными вещами.

Дихотомия священного и профанного является абсолютной. Священное и профанное для человеческого сознания есть всегда два отдельных мира с исключением их общности. Поэтому священные вещи всегда отделены от профанных вещей запретами. Природу священных вещей их отношения между собой, их отношения с профанными вещами выражают религиозные верования и в частности обряды. Обряды есть определенные предписания и правила взаимодействия человека со священными вещами. И потому можно отметить, что священный характер вещи не является ей имманентно присущим, но вещь им наделяется религиозным сознанием. В этом смысле священная вещь выступает в роли символа. Таким образом, значение присущее священной вещи, раскрывается в манипуляции с ней в обряде. Обряд же является коллективным представлением о священном и его задачей является водворение сознания в пространство священного, и в этом смысле обряд несет функцию по восстановлению определенного ментального состояния группы посредством манипуляций со священными вещами. Так как религиозные верования являются общими для определенной группы, ритуал в этом случае выполняет консолидирующую и сплачивающую функцию.

Священное есть производная общества и наделена абсолютным моральным авторитетом и властью. Священному присущи такие два свойства как табуированность и запретность, что отделяет его от прочего и наделяет возможностью быть объектом любви и преклонения. Священное – источник запрета и принуждения, одновременно и объект полонения. Профанное же являет собой сферу повседневной жизни с частными интересами и занятиями. При помощи анализа священного и профанного Э. Дюркгейм переосмыслил отношение социального и индивидуального и исходя из этого дал

следующее определение религии: «Религия представляет собой целостную систему верований и обрядов, относящихся к священным вещам, т. е. вещам отделенным, запретным; это система таких верований и обрядов, которые объединяют в одну моральную общину, называемую Церковью, всех тех, кто признает эти верования и обряды» [2, с. 208]. Религия есть особая форма выражения общественных сил, которые стоят выше индивидов и подчиняют их себе, она являет собой «систему идей, при помощи которой индивиды представляют себе общество, членами которого они являются, и темные, но интимные связи, которые они с ним имеют» [2, с. 209]. Таким образом общепсихологический процесс взаимоотношения между индивидами, коллективный алогизм проявляющийся на базе непроизводительной и лишенной экономических предпосылок деятельности является источником религии. Из вышеизложенного исходит ряд функций религии, главная из которых, по мнению ученого, есть создание общественной солидарности и ее сохранение и укрепление. Религия в первую очередь конституирует общество как целое посредством культа, готовит индивида к жизни в обществе, через послушание (дисциплинирующая функция), сохраняет и поддерживает традиции, верования (воспроизводящая и транслирующая функция), способствует социальному единению (сплачивающая функция), пробуждает социальный энтузиазм и чувство удовлетворения (воодушевляющая, эйфорическая функция). Религия есть внутренний духовный стержень общества и важный структурный элемент. Религия может мимикрировать, в определенных сферах, и представляться через политические, национальные и культурные символы. В этом плане даже современное секуляризованное общество в той или иной мере религиозно.

Религиозные верования, согласно Э. Дюркгейму, выражают глубинную природу священных вещей через их взаимоотношение между собой и профанными вещами. Правила поведения человека в контакте со священными вещами обозначаются в обрядах. Священный характер вещи не есть ее внутренняя суть, священным характером вещь наделяется. В этом контексте мыслитель выделяет наличность в религии систем знаков, эмблем, символов. По мысли Э. Дюркгейма, эмблема является связующими собирательным центром группы. Выраженная материально знаковая эмблема обозначает единство группы, ее принадлежность к некоему общему идеальному конструкту, раскрывающему и обозначающему себя в членах группы посредством их единой интерпретации значения эмблемы выражающегося в строго определенных и манипуляциях с ней. Использование единого знака дает понимание индивидам их единства и общности. Коллективные представления предполагают взаимодействия через материального посредника. Алгоритм стереотипного взаимодействия с одним и тем же знаком обозначает гомогенность группы, что дает группе осознание себя как единой общности. И если степень сходства установлена через стереотипную форму манипуляции со священной вещью, то эта форма служит дальнейшей символизацией укрепляющей общность. Без символов «Социальное осознание» группы самой себя как единой религиозной общности будет иметь несущественное, случайное существование.

На примере тотемической системы австралийских аборигенов Э. Дюркгейм раскрывает смысл и функцию символа.

Использование тотемического, эмблематического символа не только на что – либо указывает, но и является символом для индивида, использующего его и входящего в контакт с ним, символом

принадлежности к определенному тотему. Символом членства в данной организации общества.

Тотемический рисунок или знак делают тот или иной предмет священным. Тотемические знаки – являются необходимым элементом религиозных обрядов при совершении которых они выполняют освящающую функцию. А. Гараджа отмечает что «Священными являются все предметы, которые являются материальными носителями тотема, – или тотемные животные (растения), или предметы, имеющие на себе тотемический знак: скала или дерево, место, где хранится чуринга, особа вождя и т.д.» [5, с. 120].

Ритуал у Э. Дюркгейма является не только проявлением социальной солидарности и утверждения общности людей.

Ритуал является действием по отношению к священным вещам; самим этим действиям присуще свойство святости. В ритуале происходит манипулирование священными символами.

Цель ритуала – через символические манипуляции вызвать то или иное эмоциональное состояние соотнесенное с конкретным символом. В ритуале обозначается определенное отношение к священному. Посредством ритуально-символических действий происходит, закрепляется принадлежность индивидуума к сакрально значимой группе, к культовому сообществу. Ритуал служит закреплению представлений о сакральном характере тех или иных символов. В ритуале происходит обозначение символа и выявление его сакральной сущности.

Таким образом религия, с точки зрения Э. Дюркгейма, рассматривается радикально функционалистически. Религия у Э. Дюркгейма является системой верований и обрядов объединяющих всех тех кто придерживается этих верований и обрядов в одну

моральную общину называемую церковью (в понимании этого слова как собрания верующих).

Религии присуще разделение универсума мира явлений на сакральный и профанный. В отношении этих двух миров люди придерживаются определенных способов поведения.

Э. Дюркгейм выделял ряд функций религии, главной из которых считал создание и укрепление общественной солидарности. Религия в первую очередь конституирует общество как целое посредством культа, готовит индивида к жизни в обществе, через послушание (дисциплинирующая функция), сохраняет и поддерживает традиции, верования (воспроизводящая и транслирующая функция), способствует социальному единению (сплачивающая функция, пробуждает социальный энтузиазм и чувство удовлетворения (воодушевляющая, эйфорическая функция). Религия есть внутренний духовный стержень общества и важный структурный элемент. Однако так как религия является социальным явлением то самой основной функцией религии является поддержание сплоченности, интеграции и солидарности общества.

Посредником и носителем функции сплоченности и интеграции общества выступает символ, символ как эмблематический так и смысловой, который раскрывается посредством ритуала.

В ритуале обозначается сакральность того или иного символа, раскрывается его сакральное содержание.

Эмблематический символ используется в религии в качестве связующего центра для любой группы. Использование группой символа делает ее членов едиными через осознание смысла и сакрального значения заложенного в этом символе.

Литература:

1. Дугин А.Г. *Философия политики*. — М.: Аркогея, 2004. — 614 с.
2. Дюркгейм Э. *Элементарные формы религиозной жизни Тотемическая система в Австралии: [пер. с фр]. / Дюркгейм Э – К.: Юниверс. 2002. - 424 с.*
3. Дюркгейм Э. *Метод социологии / Дюркгейм Э. - М.: Канон, 1995. - С. 286-304.*
4. Дюркгейм Э. *О разделении общественного труда. Метод социологии Текст. / Э. Дюркгейм. Пер. с франц. и поел. А.Б. Гофмана. М.: Наука, 1990.-575 с.*
5. Тиле К. *Основные принципы науки о религии // Классики мирового религиоведения. Антология. Т. 1 / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А.Н. Красникова. - М.: Канон+, 1996. - С. 144-196.*
6. Полонская И.Н. *Социокультурная традиция: онтология и динамика: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. — Ростов н/Д, 2006. — 55 с.*
7. Федоровских А.А. *Трансформация сакрального и профанного в обществе: миф–религия–идеология: автореф. дис. ... кан. филос. наук. — Екатеринбург, 2000. — 20 с.*
8. Цыгуля Н.П. *Феномен сакрального в контексте социального бытия: автореф. дис. ... канд. филос. наук. — Чебоксары, 2010. — 24 с.*
9. Труссон П. *Сакральное и миф. [Перевод с франц. В. Ванюшкиной]. [Электронный ресурс]. / Труссон П. / Режим доступа: www.nationalism.org/vvv/trusson-sacral-and...*

References:

1. *Dugin AG Political Philosophy. - M .: Arkogeya, 2004. - 614 p.*
2. *E. Durkheim, The Elementary Forms of Religious Life totemic system in Australia: [trans. with Fr.]. / Durkheim E - K .: Universe. 2002. - 424 p.*

3. *The method of sociology Durkheim, E. / E. Durkheim - M. : Canon, 1995. - P. 286-304.*
4. *Durkheim E. On the division of social labor. Text method of sociology. / E. Durkheim. Trans. with France. and ate. AB Hoffmann. M. : Nauka, 1990.- 575 p.*
5. *K. Thiele The basic principles of the science of religion // Classics of world religion. Anthology. T. 1 / Ed. with Eng., Ger., fr. Comp. and Society. Ed. AN Krasnikova. - M. : Canon +, 1996. - P. 144-196.*
6. *Polonskaya IN Sociocultural tradition: ontology and dynamics: Abstract. Dis. ... Dr. Philosophy. Sciences. - Rostov n / d, 2006. - 55 p.*
7. *Fedorov AA The transformation of the sacred and the profane in society: myth, religion, ideology, Cand. Dis. ... Ch. Philosophy. Sciences. - Ekaterinburg, 2000. - 20 c.*
8. *Tsygulev NP The phenomenon of the sacred in the context of social life: Author. Dis. ... Cand. Philosophy. Sciences. - Cheboksary, 2010. - 24 p.*
9. *P. Trusson Sacred myth. [Translation from the French. B. Vanyushkin]. [Electronic resource]. / Trusson AP / Access: [www.nationalism.org/vvv/trusson-sacral-and ...](http://www.nationalism.org/vvv/trusson-sacral-and...)*